

14.05.08/ Declarație în legătură cu acțiunile de hărțuire a ziarului „Moldavskie vedomosti”, de arestare a jurnalistului Oleg Brega și partizanatul CCA

Organizațiile neguvernamentale din domeniul mass-media anunță despre agravarea continuă a situației presei în Republica Moldova. În pofida recentelor declarații de atașament la principiile libertății presei, făcute de președintele Vladimir Voronin și premierul Zinaida Greceanîi, acțiunile de intimidare a jurnaliștilor, de violare a dreptului la libera exprimare, de supunere a presei nu încetează, ci, dimpotrivă, se intensifică.

De data acesta în vizorul autorităților a nimerit ziarul „Moldavskie vedomosti”, care a fost supus unor controale financiare din partea Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției, în cadrul unui proces de urmărire penală inițiat de Procuratura Generală pentru o presupusă infracțiune de „delapidare a averii străine în proporții deosebit de mari”. Această învinuire i se aduce ziarului în urma faptului că a publicat în paginile sale materiale publicitare ale întreprinderii „Cariera de la Soroca”.

Raționamentul prin care organele de drept au identificat în cadrul activității publicației periodice elemente ale infracțiunii de delapidare a averii străine este dubios, dacă ne referim la definiția acestei infracțiuni, conform Codului Penal, art. 191: „însușire ilegală a bunurilor altei persoane, încredințate în administrarea vinovatului”. În cazul „Moldavskie vedomosti” este vorba despre un contract civil reglementat de legea civilă prin care solicitantul de servicii plătește o sumă de bani în schimbul serviciilor prestate de către prestator. Nu este clar în acest caz care este „averea încredințată în administrare” și care sunt „daunele în proporții considerabile” suferite de către Cariera de la Soroca, dacă aceasta a plătit banii în corespundere cu contractele încheiate cu redacția „MV” pentru servicii de publicitate? De menționat că, și de data aceasta, Procuratura Generală a ignorat legea și nu a informat redacția „MV” despre faptul de a fi început urmărirea penală și despre motivele care au determinat această acțiune. De asemenea, redacției nu i-au fost cerute nici un fel de depoziții în acest caz.

La 30 aprilie 2008, jurnalistul Oleg Brega a fost reținut și condamnat la trei zile de arest administrativ pentru simpla intenție de a protesta pașnic în fața Palatului Național, unde avea loc o festivitate cu ocazia aniversării a 50-ea de la fondarea TVM. Poliția l-a împiedicat pe jurnalistul Oleg Brega să se apropie de Palatul Național, iar judecătoria sectorului Buicani a considerat „injurie” pancarta cu inscripția „50 de ani de minciună”, afișată de Brega, adoptând decizia de privare de libertate, încălcând astfel o serie de stipulări legale și norme internaționale privind dreptul la opinie și la libera exprimare. Cameramanul Ghenadie Brega, care îl însoțea pe Oleg Brega și a filmat incidentul cu poliția, s-a ales cu o amendă. La 10 mai, Ghenadie Brega, care protesta în fața Guvernului împotriva arestării fratelui, a fost agresat de către ofițeri de poliție în civil, apoi arestat și dus la comisariatul de poliție al sectorului Buiucani, Chișinău, unde a fost ținut timp de 48 de ore (în perioada 10 mai, ora 10.45 - 12 mai, ora 11.00) în condiții inumane și degradante, fiind învinuit de “nesubordonare cu rea voință la cerințele legitime ale colaboratorilor de poliție, opunere de rezistență și ultragierea de poliție”.

Tendința autorităților de a înăbuși mass-media de opoziție și vocile critice s-a manifestat și în cadrul ședințelor din 7-8 mai ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului, când au fost distribuite licențele pentru 16 frecvențe radio și 60 frecvențe TV. În pofida Codului Audiovizualului care stipulează că „eliberarea licenței de emisie va corespunde principiului de asigurare a pluralismului în domeniul audiovizualului, excluzându-se posibilitatea creării premiselor pentru instituirea monopolului și concentrării proprietății în domeniul audiovizualului și în domeniul mass-mediei în genere, ținându-se cont de gradul în care radiodifuzorii licențiați existenți corespund deja acestei cerințe”, nici una dintre licențele scoase la concurs nu a fost acordată posturilor care oferă acces opoziției sau difuzează opinii critice la adresa actualii guvernări. Postul de radio “Vocea Basarabiei” nu a câștigat nicio frecvență din cele opt în bandă FM solicitate. E grăitor faptul că acestui post i-a fost refuzată a 26 solicitare de frecvență pentru

Chișinău. În schimb, postul de radio Antena C, care aparține PCRM, a obținut cinci frecvențe, inclusiv una în Chișinău. Nu a obținut nici o frecvență din cele șapte solicitate nici PRO TV Chișinău (în unele cazuri frecvența respectivă rămânând nedistribuită), în timp ce Euro TV, administrat de PPCD, a obținut nouă frecvențe, iar NIT, care aparține PCRM, - 12.

Comportamentul CCA indică asupra faptului că deciziile adoptate sunt prestabilite în afara acestui organ, iar membrii CCA nu fac decât să exprime niște interese partizane, care subminează rolul de câine de pază al mass-media.

Organizațiile neguvernamentale din domeniul mass-media cer autorităților să renunțe la imixtiunea în activitatea CCA, să pedepsească persoanele care intimidează mass-media și agresează jurnaliștii.

Apelăm către societatea civilă, către partidele politice, către reprezentanții europeni să se solidarizeze cu presa independentă și să acționeze pentru a opri tendințele antidemocratice, de suprimare a pluralismului și libertății cuvântului în Republica Moldova.

Centrul Independent de Jurnalism  
Asociația Presei Independente  
Asociația Presei Electronice  
Centrul de Investigații Jurnalistice  
Centrul Tânărului Jurnalist  
Comitetul pentru Libertatea Presei  
Uniunea Jurnaliștilor din Moldova  
Centrul „Acces-Info”