

## **Статья 10**

### **Статья 10-1**

#### **Свобода выражения**

Опубликование ложных утверждений о предполагаемой предвзятости суда: *нарушений нет*

*Факты* – В мае 2005 года некто Г.П. был признан невиновным по уголовному делу о попытке изнасилования соискательницы статуса беженца. Компания-заявитель опубликовала статью, в которой высказывалась жесткая критика относительно данного дела, в частности касательно того, каким образом были собраны и оценены доказательства, а также относительно предполагаемой предвзятости председательствующего судьи. Вследствие этого, судья подала иск о клевете против компании-заявителя по причине утверждений в оспариваемой статье, обвинявших ее в игнорировании важных доказательств, в выдаче «скандального» решения и в наличии «неоконченных дел» с предполагаемой жертвой. В декабре 2005 года региональный суд вынес решение в пользу судьи и назначил компании-заявителю выплатить 7 000 евро в качестве компенсации и опубликовать резюме судебного решения.

*Закон* – Статья 10: Проблема, рассматривавшаяся в оспариваемой статье, касалась вопроса, представлявшего общественный интерес, но помимо критики в адрес судебного процесса Г.П., она также содержала особо жесткую критику относительно предположительной предвзятости председательствующего судьи. Оспариваемые утверждения следует считать констатацией факта, что компания-заявитель безуспешно пыталась доказать во внутригосударственных судах. Серьезность утверждений о том, что судья преднамеренно придала слишком мало значения некоторым доказательствам и слишком много значения другим доказательствам, требовала наличия убедительной фактографической основы, на которую компания-заявитель не могла положиться. В итоге, компании-заявителю было назначено выплатить 7 000 евро – обоснованная сумма, если учесть длину и содержание оспариваемой статьи. В целом, назначив такую компенсацию за статью, нанесшую такой вред репутации судьи, государство действовало в рамках своей свободы усмотрения.

*Вывод:* нарушений нет (единогласно).

---

© Совет Европы/ Европейский суд по правам человека

Настоящее изложение, выполненное Секретариатом, не является обязательным для Суда.

Нажмите сюда для поиска информационных бюллетеней судебной практики.