



Centrul Independent de Jurnalism

BULETIN¹ Nr. 23:

NOUTĂȚI ÎN DOMENIUL LIBERTĂȚII DE EXPRIMARE ȘI DREPTULULUI LA INFORMAȚIE

martie – aprilie 2007

Denumirea actului	Data adoptării	Publicat în Monitorul Oficial al R.M. Nr.	Note
--------------------------	-----------------------	--	-------------

LEGI ALE PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA

L E G E pentru modificarea articolului 82 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 2 aprilie 1996	nr. 76-XVI din 23.03.2007	M.O. nr.43-46/196 din 30.03.2007	Articolul 82 alineatul (2) din Regulamentul Parlamentului se modifică în sensul excluderii obligativității transmiterii în direct a ședințelor Parlamentului: “(2) Ședințele în plen ale Parlamentului, cu excepția celor închise prevăzute la alin.(1), pot fi transmise în direct la posturile publice naționale de radio și televiziune în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului al Republicii Moldova, precum și la inițiativa Parlamentului, prin decizie adoptată cu votul majorității deputaților prezenți. Stenogramele ședințelor publice sînt plasate pe web site-ul oficial al Parlamentului. Comunicatele oficiale despre ședințele Parlamentului se fac publice numai prin intermediul serviciului de presă al Parlamentului.”
--	---------------------------	----------------------------------	---

¹ [Buletinul este disponibil în limbile română și rusă](#)

Buletin elaborat de Olivia Pîrțac,
Serviciul Juridic, CIJ

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI REPUBLICII MOLDOVA

H O T Ă R Î R E cu privire la realizarea Strategiei Naționale de edificare a societății informaționale - “Moldova electronică” în anul 2006	nr. 421 din 17.04.2007	M.O. nr.57- 59/450 din 27.04.2007	Hotărârea trece în revistă măsurile întreprinse în anul 2006 pentru a realiza Strategia Națională de edificare a societății informaționale - “Moldova electronică”
--	---------------------------	---	--

ACTE EMISE DE ALTE AUTORITĂȚI PUBLICE ALE REPUBLICII MOLDOVA (COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ, CURTEA DE CONTURI, CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI)

REGULAMENTUL privind reflectarea în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova a campaniei electorale la alegerile locale generale din 3 iunie 2007 (CEC)	nr. 460 din 06.04.2007	M.O. nr.54- 56/224 din 20.04.2007	Regulamentul stabilește modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile locale generale din 3 iunie 2007 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.
H O T Ă R Î R E privind raportul asupra corectitudinii utilizării mijloacelor financiare de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului în anul 2006 (Curtea de Conturi)	nr. 10 din 26.02.2007	M.O. nr. 54- 56/9 din 20.04.2007	Curtea de Conturi a constatat: „Utilizarea mijloacelor alocate de la buget nu este transparentă în măsură deplină. Pe pagina web a CCA nu este dat publicității devizul de cheltuieli pe anul 2006, iar Raportul cu privire la activitatea CCA în anul 2006, publicat pe pagina web, nu conține informații despre mijloacele alocate pentru întreținerea acestuia, operațiunile economico-financiare efectuate în această perioadă”. În același timp, Curtea de Conturi concluzionează că conturile bilanțului contabil, la 01.01.2007, reflectă corect operațiunile economico-financiare efectuate și înregistrate în evidența contabilă în anul 2006.
D E C I Z I E cu privire la emisia postului de radio “Antena C” (CCA)	nr. 21 din 07.02.2007	M.O. nr.29- 31/136a din 02.03.2007	Prin examinarea publică a situației privind emisia postului de radio “Antena C” din mun.Chișinău, s-a constatat că administrația instituției a elaborat o nouă grilă de emisie, neaprobată de CCA, pe care, începând cu 5 februarie curent, o și realizează. Postul a fost avertizat public, solicitându-I-se să se conformeze legislației în vigoare. Directorului Companiei Radio “Antena C” SRL, i s-a recomandat, în termen rezonabil, să prezinte spre examinare noua grilă de emisie, însoțită de un concept amplu al programelor.
D E C I Z I E cu privire la contestările întreprinderilor “Ulduz-Grup” SRL, “TeleDixi” SRL, Compania Radio	nr. 22 din 12.02.2007	M.O. nr.29- 31/136a din 02.0 3.2007	Mai multe întreprinderi au depus o serie de contestații la avertizările publice care li s-au aplicat. CCA a considerat contestațiile lipsite de temei și le-a respins.

“Antena C” SRL (CCA)				
D E C I Z I E cu privire la noile grile de emisie ale posturilor “Vzrosloe radio Șanson” și “Antena C” (CCA)	nr. 23 12.02.2007	din	M.O. nr.29-31/136a din 02.03.2007	Posturilor “Vzrosloe radio Șanson” și “Antena C” li s-au aprobat noi grile de emisie. Postul de radio “Antena C” a fost de asemenea amendat pentru neconformarea la o decizie a CCA.
D E C I Z I E privind bilanțul concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibilizate, anunțat prin Decizia CCA nr. 9 din 15 decembrie 2006 (CCA)	nr. 26 13.02.2007	din	M.O. nr.29-31/136a din 02.03.2007	Una dintre cele mai contestate decizii a concursului a fost lipsirea Companiei „Blue Star” în favoarea companiei „Divas Media” SRL de licența pentru frecvența „FM 103,5”, frecvență pe care „Blue Star” a emis emisiuni autohtone timp de 10 ani, fără a fi vreodată sancționat. Decizia a fost cu atât mai surprinzătoare, cu cât „Divas Media” se fondase cu puțin timp înainte de declararea concursului, nu avea nici experiență în domeniul audiovizualului, și nici o bază tehnică solidă (fondul statutar al SRL-ului constituie 5400 lei).
D E C I Z I E cu privire la serviciile de programe difuzate de canalul TV „Боец” (Federația Rusă) (CCA)	nr. 27 22.02.2007	din	M.O. nr.32-35/146a din 09.03.2007	Monitorizând serviciul de programe al postului de televiziune „Боец”, realizat în Federația Rusă și retransmis de mai mulți distribuitori de servicii din Republica Moldova, CCA a tras concluzia că “scenele cu exces de violență și naturalism pot acționa nefast asupra minorilor, influențându-le psihicul, pot fi preluate de ei la momentul aflării în afara supravegherii maturilor. Retransmiterea programelor postului de televiziune „Боец” contravine prevederilor art.6 (2), 29, 30 ale Codului audiovizualului, art.7 (2) al Convenției Europene cu privire la Televiziunea Transfrontalieră”. În temeiul celor constatate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a interzis retransmiterea serviciului de programe difuzat de canalul TV „Боец” pe teritoriul Republicii Moldova.
D E C I Z I E cu privire la utilizarea frecvenței 97,50 MHz-Taraclia, anunțată la concurs prin Decizia CCA nr.7 din 29.11.06 (CCA)	nr. 28 22.02.2007	din	M.O. nr.32-35/146a din 09.03.2007	Licență de emisie pentru utilizarea frecvenței 97,50 MHz – Taraclia i s-a acordat S.C. „URANIA FM” SRL din Taraclia pentru postul de radio „Albena”, pentru un nou termen de activitate. Postului de radio “Albena” i s-a aprobat o nouă grilă de emisie.
D E C I Z I E privind retragerea licenței de emisie, eliberată întreprinderii „Lucasar” SRL (CCA)	nr. 31 22.02.2007	din	M.O. nr.32-35/146a din 09.03.2007	Licența de emisie eliberată întreprinderii „Lucasar” SRL din Bălți pentru emisie televizată prin cablu a fost retrasă la solicitarea directorului societății.
D E C I Z I E cu privire la eliberarea autorizațiilor de retransmisie, solicitate de unele întreprinderi (CCA)	nr. 33 22.02.2007	din	M.O. nr.32-35/146a din 09.03.2007	Autorizații de retransmisie au primit 4 studiouri TV prin cablu.

D E C I Z I E cu privire la activitatea posturilor de radio „Noroc” „Unda Nistreană”, „Radio Moldova”, „Maestro FM”, „Autoradio” (CCA)	nr. 34 06.03.2007	din	M.O. nr.39-42/156a din 23.03.2007	Posturile nominalizate au primit avertizări publice pentru diferite încălcări ale legislației audiovizuale.
D E C I Z I E cu privire la activitatea posturilor de televiziune „Moldova 1”, „NIT”, „Pervii canal Moldova”, „TV 7” „Albasat”, „Euronova” (CCA)	nr. 35 06.03.2007	din	M.O. nr.39-42/156a din 23.03.2007	Posturile nominalizate au primit avertizări publice pentru diferite încălcări ale legislației audiovizuale.
D E C I Z I E cu privire la modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor la licențele de emisie de către întreprinderile “DIC” S.R.L., „CTC Alfa” S.A., “AMT” S.R.L., ÎM „SUN Communications” (CCA)	nr. 36 06.03.2007	din	M.O. nr.39-42/156a din 23.03.2007	Întreprinderile nominalizate retransmit prin cablu inclusiv canale pentru care nu au autorizațiile necesare. Pentru încălcările comise “DIC” S.R.L., „CTC Alfa” S.A. și ÎM „SUN Communications” au fost avertizate public, iar “AMT” S.R.L. a fost amendată cu 2000 de lei.
D E C I Z I E cu privire la modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor la licențele de emisie de către întreprinderile „Art Club” SRL, „Rinovit-Lux” SRL, „Lozvic-prim” SRL, “Rețeaua TA-TV” S.R.L., „Vertamar” SRL, „Tele-Luci” SRL, „Interservicii” SRL, „Linsercom” SRL, „Marvitmin” SRL (CCA)	nr. 37 06.03.2007	din	M.O. nr.39-42/156a din 23.03.2007	Întreprinderile nominalizate retransmit prin cablu inclusiv canale pentru care nu au autorizațiile necesare. Pentru încălcările comise unele au fost avertizate public, iar altele doar atenționate.
D E C I Z I E cu privire la cesiunea licenței de emisie de la FPC „Rubin-94” SRL către „Satelrom” SRL din or.Drochia (CCA)	nr. 39 06.03.2007	din	M.O. nr.43-46/176b din 30.03.2007	Licența pentru studioul TV cu emisie prin unde „Almaz” a constituit obiectul unei cesionări.
D E C I Z I E cu privire la eliberarea licenței de emisie prin satelit pentru „Media Satelit” SRL (CCA)	nr. 40 06.03.2007	din	M.O. nr.43-46/176b din 30.03.2007	SC „Media Satelit” a primit dreptul de a transmite postul „Pervii canal Moldova” prin satelit.
D E C I Z I E cu privire la retragerea licențelor de emisie, eliberate întreprinderilor “Viencom” SRL din Orhei și “Tehnic-Service” SRL din	nr.44 20.03.2007	din	M.O. nr.43-46/176b din 30.03.2007	O serie de licențe de emisie sunt retrase la solicitarea deținătorilor acestora.

s.Coșnița, r-nul Dubăsari (CCA)				
D E C I Z I E cu privire la monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune "TV-6 Bălți", "TV Dixi", posturilor de radio "Ecou", "Hit FM" și "Vanoles" (Bălți) (CCA)	nr. 45 20.03.2007	din	M.O. nr.43-46/176b din 30.03.2007	Posturilor nominalizate au fost monitorizate, iar pentru încălcările depistate li s-a aplicat sancțiunea „avertizare publică”, excepție „Teledixi” SRL, care a fost doar atenționat.
D E C I Z I E cu privire la serviciile de programe ale canalului TV "Боец" (Federația Rusă), retransmis de ÎM "SUN Communications" SRL (CCA)	nr. 46 20.03.2007	din	M.O. nr.43-46/176b din 30.03.2007	ÎM "SUN Communications" a fost amendată cu 6000 de lei pentru că a sistat retransmiterea canalului "Боец" cu întârziere.
D E C I Z I E cu privire la serviciile de programe ale posturilor "101,3 FM", "Univers FM", "Vocea Basarabiei", "TV-Prim", "PRO TV- Chișinău", "Retro FM" (CCA)	nr. 48 03.04.2007	din	M.O. nr.51-53/214a din 13.04.2007	Posturile nominalizate au primit fie avertizări publice, fie au fost atenționate pentru diferite încălcări ale legislației audiovizuale și celei cu privire la publicitate.
D E C I Z I E cu privire la modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor la licențele de emisie de către întreprinderile "CimSat-TV" SRL, "LV-Topal" SRL, "ENI Ai" SRL, "Telex" SRL, "Ghium-TV" SRL, "ARTOBAGO" SRL, "HARTUM TV" SRL, "CAGHET-PLUS", "Videovox" SRL, "Nicalmol" SRL, "Vartera-Plus" SRL, "MOLDTELECOM" SA filiala Leova, "LN Disc" SRL, "ILIXAR-BIS" SRL, "Mega Satelit TV" SRL (CCA)	nr. 51 12.04.2007	din	M.O. nr.51-53/214a din 13.04.2007	Întreprinderile nominalizate retransmit prin cablu inclusiv canale pentru care nu au autorizațiile necesare. Pentru încălcările comise unele au fost avertizate public, iar altele doar atenționate.
D E C I Z I E cu privire la ponderea muzicii autohtone în serviciile de programe audiovizuale (CCA)	nr. 51 12.04.2007	din	M.O. nr.54-56/227a din 20.04.2007	În scopul susținerii culturii muzicale autohtone ca parte componentă a culturii naționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a dispus ca ponderea creațiilor muzicale autohtone (piese ale căror autori și/sau interpreți se află sub jurisdicția Republicii Moldova, indiferent de genul muzicii sau, după caz, limba în care sînt realizate textele) în serviciile de programe radio va constitui nu mai puțin de 30% din volumul total al emisieii muzicale, cu distribuire uniformă pe parcursul zilei de emisie.

			Ponderea creațiilor muzicale autohtone în serviciile de programe TV specializate în domeniul muzicii va constitui nu mai puțin de 20% din volumul total al emisie muzicale, cu distribuire uniformă pe parcursul zilei de emisie.
D E C I Z I E cu privire la activitatea postului “Ramil TV” (CCA)	nr. 52 12.04.2007	din	M.O. nr.54-56/227a din 20.04.2007
D E C I Z I E cu privire la eliberarea licenței de emisie prin satelit pentru postul de radio “Fresh FM” (CCA)	nr. 54 12.04.2007	din	M.O. nr.54-56/227a din 20.04.2007
			Titularul licenței de emisie pentru postul de televiziune “Ramil TV” a fost avertizat public și i s-a cerut ca în termen de 30 de zile să lichideze încălcările legislației audiovizuale depistate în procesul monitorizării.
			Întreprinderea Mixtă “Național Media” SRL din mun.Chișinău a primit dreptul de a transmite postul de radio “Fresh FM” prin satelit.

PRACTICA JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ ÎN DOMENIUL LIBERTĂȚII DE EXPRIMARE ȘI DREPTULUI LA INFORMARE*

Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pe cauza

COLAÇO MESTRE ET SIC – SOCIEDADE INDEPENDENTE DE COMUNICAÇÃO S.A. *versus* PORTUGALIA (№11182/03 și 11319/03) din 26.04.2007

Faptele principale

Reclamanți în această cauză sunt: José Manuel Colaço Mestre – un cetățean al Portugaliei născut în anul 1964, domiciliat la Queluz (Portugalia), și “SIC – Sociedade Independente de Comunicação”, o societate cu sediul la Oeiras. Dl. Colaço Mestre este jurnalist și lucrează la canalul de televiziune “SIC”.

La 22 noiembrie 1996, în cadrul emisiunii “*Os donos da bola*” (maestrii balonului) compania “SIC” a difuzat un interviu al d-lui Gerhard Aigner, care la acel moment era secretarul general al UEFA (Uniunii Asociațiilor Europene de Fotbal), realizat de dl. Colaço Mestre. Discuțiile din cadrul întrevederii, ce a avut loc la Amsterdam, erau axate pe acușările de corupere a arbitrilor portughezi și acțiunilor d-lui Pinto da Costa care, în acea perioadă de timp era președintele Ligii portugheze de fotbal profesional și al clubului de fotbal “FC Porto”. Dl. Colaço Mestre îl calificase pe dl. Pinto da Costa ca fiind «un patron al arbitrilor», acușându-l de insultarea a doi arbitri și se părea că dorește să obțină din partea interlocutorului său un comentariu asupra cumulului de funcții realizat de d-l Pinto da Costa în acea perioadă de timp.

* Hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului în limba engleza și/sau franceză pot fi găsite la www.echr.coe.int

În urma unei plângeri depuse de dl. Pinto da Costa contra reclamanților sus-numiți, pe care acesta-i acuza de defăimare pe calea presei, tribunalul din Porto l-a condamnat pe dl. Colaço Mestre la achitarea unei amenzi ce putea, de altfel, fi executată și în forma privațiunii de libertate pe 86 zile, condamându-l și pe ziarist, și postul de televiziune solidar la achitarea daunelor-interese reclamantului ce constituiau aproximativ 3 990 EURO.

La 2 octombrie 2002, Curtea de apel din Porto a respins cerea de contestare depusă de către reclamanți, lăsând fără schimbări hotărârea primei instanțe de judecată.

Plângeri

Reclamanții considerau că condamnarea lor pe cauză de defăimare a lezat dreptul lor la libera exprimare, invocând în această privință normele articolului 10.

Decizia Curții

Articolul 10

Curtea reamintește rolul proeminent al presei într-o societate democratică: chiar dacă aceasta nu trebuie să depășească anumite limite, ținând cont anume de normele protecției reputației și drepturilor altora, cu toate acestea ea are obligația de a comunica, onorându-și datoriile și responsabilitățile sale, informațiile și ideile existente asupra tuturor chestiunilor de interes general. La această funcție ce constă în a difuza, se mai adaugă și dreptul publicului de a primi asemenea informații.

În cazul dat, nu poate fi supus contestării faptul că condamnarea reclamanților reprezintă o imixtiune în dreptul lor la libera exprimare. Această imixtiune era prevăzută de legile portugheze și urmărea scopul legitim de a proteja reputația și drepturile altora.

Problema ce stă în fața Curții este de a determina, dacă această imixtiune era necesară într-o societate democratică. În această privință, Curtea relevă că dl. Pinto da Costa era o personalitate bine cunoscută publicului, care juca un rol important în viața publică a națiunii. Pe de altă parte, interviul nu ținea de viața sa privată, ci, în exclusivitate, de activitățile sale publice în calitate de președinte a unui mare club de fotbal și a Ligii de fotbal. Dezbaterile în jurul chestiunilor de corupere în fotbal sunt, în mod incontestabil, probleme de interes general. În ceea ce privește expresiile utilizate pe parcursul întrevederii, Curtea estimează că acestea se încadrau în limitele eticii profesionale a jurnalistului.

Ținând cont în ansamblu de contextul dezbaterilor intense asupra coruperii arbitrilor portughezi la acea perioadă de timp, nu am putea reproșa jurnalistului tratarea în așa mod a unei chestiuni ce preocupa foarte mult publicul. Printre altele, subiectul în cauză a fost difuzat în cadrul unei emisiuni consacrate fotbalului portughez care era destinată unui public, care am putea presupune, era interesat și bine informat în această privință. Pe de altă parte, Curtea notează că pe parcursul interviului realizat la Amsterdam, dl. Colaço Mestre nu se exprima în limba sa maternă, ceea ce putea condiționa, de altfel, și înșeși formularea întrebărilor sale.

În fine, Curtea consideră că însăși faptul de sancționare a unui jurnalist, aplicându-i o amendă penală și condamnarea similară a postului de televiziune, angajat al căruia el era la plata daunelor-interese riscă să îngreuească grav contribuția presei la derularea dezbaterilor asupra chestiunilor de interes general, ceea ce nu poate fi admis decât în prezența motivelor deosebit de serioase. Or, acestea nu sunt prezente în cazul dat.

În aceste condiții, Curtea consideră că motivele furnizate de către organele juridictionale portugheze pentru justificarea condamnării reclamanților deși putând fi considerate drept pertinente, totuși, nu sunt suficiente și, deci, nu corespund nici unei necesități sociale imperioase.

Reieșind din cele expuse, Curtea conchide, cu șase voturi pro și unul contra, **asupra încălcării normelor articolului 10** (dreptul la libera exprimare) a Convenției Europene a Drepturilor Omului.

Curtea consideră, în unanimitate, că constatarea încălcării prevederilor Convenției reprezintă o satisfacție echitabilă pentru repararea prejudiciului moral cauzat d-lui Colaço Mestre și-i alocă acestuia, cu șase voturi pro și unul contra, 2 104, 72 EURO în calitate de compensare a prejudiciului material. În același timp, Curtea alocă societății reclamante 678,37 EURO în calitate de reparare a prejudiciului material, la fel ca și 10 000 EURO cumulativ reclamanților în calitate de cheltuieli și alte recompense.

Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pe cauza

LOMBARDO și alții *versus* MALTA

(№7333/06) din 24.04.2007

Faptele principale

Reclamanții, Mark Lombardo, Charles Bonello, Alfred Debono și John Zammit, sunt cetățeni ai Maltei, născuți, respectiv, în 1966, 1971, 1945 și 1963. Ei toți locuiesc în Malta. Primii trei reclamanți sunt membrii Partidului naționalist aleși în consiliul municipal de Fgura, iar al patrulea este directorul ziarului local “*In-Nazzjon Taghna*”.

În 2001 a izbucnit un conflict între Guvernul Maltei și consiliul municipal de Fgura în privința proiectului rutier «Hompesch» ce urma să fie realizat la Fgura. Litigiul a fost examinat de către organele juridictionale interne și a condiționat dezbateri în cadrul consiliului municipal și în presa locală. La 24 mai 2001, în urma unei reuniuni a consiliului municipal, reclamanții au prezentat o propunere de petrecere a dezbaterilor publice cu privire la acest proiect. Această propunere, însă, a fost respinsă.

La 7 august 2001, primii trei reclamanți au publicat în ziarul “*In-Nazzjon Taghna*” un articol în care relatau dezacordurile cu privire la proiectul sus-numit și declarau că consiliul municipal «nu a consultat publicul și a ignorat opinia publică asupra acestei chestiuni».

În consecință, consiliul municipal a întreprins o acțiune în cauză de defăimare contra reclamanților în calitate de autori ai articolului și contra directorului ziarului. Reclamanții au invocat în apărarea lor faptul că articolul reprezenta un comentariu loial cu privire la o problemă de interes general, anume, respingerea propunerii de petrecere a unei reuniuni publice. În conformitate cu spusele lor, tentativele întreprinse de către membrii consiliului municipal pentru a examina chestiunile ce țineau de conflictul în cauză nu au fost efectuate cu consultarea opiniei publice.

La 12 noiembrie 2002, tribunalul polițienesc a considerat articolul drept fiind unul defăimător, bazându-și concluzia pe faptul că spusele formulate în acest sens de către primii trei reclamanți nu au fost demonstrate. Din contra, consultarea opiniei publice a avut loc chiar la început: au fost efectuate trei reuniuni publice în perioada 1995 și 2001, raportul unui specialist în urbanistică a fost făcut public, a fost distribuit și un chestionar cetățenilor, iar ministrul căilor de comunicație rutieră și directorul serviciilor rutiere au vorbit în public despre discuțiile lor cu membrii consiliului municipal. Tribunalul a menționat, printre altele, că dl. Zammit cunoștea controversa, a considerat aceste comentarii drept fiind justificate și a dat consiliului posibilitatea de furniza un răspuns. Reclamanții au fost condamnați la plata în calitate de daune-interese a unei sume în mărime totală de 2 000 lire malteze (Lm), ceea ce constituie aproximativ 4 800 EURO.

Instanța de apel a lăsat fără modificări hotărârea primei instanțe. Cu toate acestea, s-a decis asupra reducerii sumei datorate în calitate de daune-interese la 600 Lm (în jur de 1 440 EURO).

În octombrie 2004, în cadrul examinării cauzei în procedură civilă, recursul de drept depus de către reclamanți a fost respins. Această hotărâre se baza pe necesitatea asigurării unui echilibru între dreptul la libera exprimare și dreptul la respectarea reputației profesionale, precum și pe faptul că această imixtiune dispunea de o bază legală și că era proporțională și necesară într-o societate democratică. Organele jurisdicționale la fel au ținut cont în particular și de reducerea sumei datorate de către reclamanți în calitate de compensare a daunelor-interese, precum și de caracterul civil, și nu penal, al procedurii de examinare a cauzei.

În octombrie 2005, Curtea constituțională a lăsat fără modificări hotărârea instanței de jurisdicție civilă, considerând că instanțele jurisdicționale inferioare au aplicat prevederile legale în mod efectiv și corect, și că, chiar dacă limitele criticii admisibile erau mai largi în privința organelor de conducere, aceasta, totuși nu poate justifica răspândirea informațiilor false.

Plângeri

Invocând prevederile articolului 10, reclamanții se plâneau de atentarea la dreptul lor la libera exprimare.

Decizia Curții

Articolul 10

Curtea relevă că părțile sunt de acord că hotărârile luate în privința reclamanților reprezintă o imixtiune în dreptul acestora din urmă la libera exprimare. Cu toate acestea, părțile au opinii divergente cu privire la faptul dacă această imixtiune urmărea scopul legitim de a proteja reputația și drepturile altora. Curtea consideră că acest din urmă scop poate, ținând cont de circumstanțele excepționale, justifica o măsura materializată în interzicerea declarațiilor care critică actele sau omisiunile unui organ electiv, cum este cazul consiliului municipal.

Problema principală ce stă în fața Curții este, însă de a afla dacă această imixtiune era «necesară într-o societate democratică», adică, dacă corespundea unei «necesități sociale imperioase» și dacă era proporțională față de scopul legitim urmărit, precum și dacă motivele invocate de către autoritățile naționale erau pertinente și suficiente.

Curtea reamintește că dacă dreptul la libera exprimare este unul important pentru toți și pentru fiecare în parte, acesta este important cu atât mai mult pentru cei ce sunt numiți în funcții electivă, – persoane care atrag atenția asupra preocupărilor alegătorilor și apără interesul public. Anume din aceste motive Curtea trebuie să examineze cu cea mai mare grijă cazul dat de imixtiune în dreptul la libera exprimare a primilor trei reclamanți.

Curtea reafirmă că obligația presei constă în a comunica informații juste și sigure asupra tuturor chestiunilor de interes public fără a depăși anumite limite în ceea ce privește respectarea reputației și drepturilor altora. Curtea observă, în egală măsură, că tribunalul polițienesc a recunoscut că cel de al patrulea reclamant considera comentariile ce figurau în articolul menționat justificate și a chemat membrii consiliului municipal să furnizeze un răspuns.

Curtea reamintește că limitele criticii admisibile în privința oamenilor politici sunt mai largi în comparație cu simplii cetățeni și sunt mai largi și față de organele de guvernământ. Deci, un organ politic electiv, așa cum este consiliul municipal, trebuie să dea dovadă de un nivel mai înalt de toleranță față de critici.

În această ordine de idei, Curtea reamintește că nu există loc pentru restricții asupra dreptului la libera exprimare în domeniul dezbaterilor politice sau cel al chestiunilor de interes general. Reiese că subiectul articolului scris de către reclamanți, care se înscria în cadrul unor dezbateri politice de interes general pentru comunitatea locală, permitea autorilor săi să atenționeze publicul prin intermediul presei.

Mai mult ca atât, Curtea consideră că dezbaterile politice nu presupun existența unui acord unanim în ceea ce privește interpretarea anumitor enunțuri. Analizând baza faptică a spuselor cu privire la absența consultărilor publice, anume respingerea propunerii de efectuare a unei reuniuni publice, instanța consideră că aceste declarații aveau o interpretare posibilă și valabilă, și că formularea acestora permitea de a le înțelege în calitate de judecăți de valoare. Chiar dacă am presupune că nu e vorba de o judecată de valoare, interpretarea dată de către reclamanți nu era în mod evident una nerațională. În ceea ce ține de spusele cu privire la absența faptului de luare în considerare a opiniei publice, incontestabil este vorba de o judecată de valoare. Curtea reamintește că asemenea judecăți nu pot fi supuse demonstrării exactității sale. În fine, nu există nici un indiciu ce ar indica asupra faptului că aceste judecăți de valoare nu au fost formulate cu bună credință.

Ținând cont de circumstanțele cauzei, Curtea observă că distincția între o declarație de fapte și o judecată de valoare are mai puțină importanță în cazul în care acestea sunt formulate în cadrul unor dezbateri politice animate.

Curtea la fel atenționează și asupra pedepsei aplicate reclamantilor ce consta în plata daunelor-interese – sancțiune ce era pasibilă de a-i împiedica pe aceștia în viitor să formuleze critici în adresa consiliului municipal.

În cele din urmă, utilizarea frazei litigioase nu a depășit limitele criticii admisibile. Faptul că litigiul a fost examinat în procedură civilă și nu penală și că mărimea compensației alocate la finele examinării cauzei era una relativ mică nu ne vorbește despre faptul că organele jurisdicționale interne au prezentat motive «pertinente și suficiente» pentru a justifica imixtiunea. Reiese, deci, că organele jurisdicționale interne au depășit acea delimitare firavă de apreciere de care dispuneau pentru a restrânge dezbaterile asupra unor chestiuni de interes public, ceea ce face ca Curtea să concluzioneze că imixtiunea nu era nici proporțională față de scopul vizat, nici «necesară într-o societate democratică». Deci, **au fost încălcate prevederile articolului 10.**

Aplicând normele articolului 41 (dreptul la satisfacție echitabilă) a Convenției, Curtea alocă reclamantilor 1 460 EURO în calitate de reparare a prejudiciului material, la fel ca și 6 000 EURO în calitate de cheltuieli și alte recompense. Reclamantii nu au formulat cereri de compensare a prejudiciului moral.

Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pe cauza

“TØNSBERGS BLAD AS ET HAUKOM” versus NORVEGIA

(№510/04) din 01.03.2007

Faptele principale

Prima reclamantă, “Tønsberg Blad AS”, este o societate editorială a “*Tønsberg Blad*” – un cotidian regional ce aparține “Orkla Media A/S”. În 2002 acest ziar apărea șase zile în săptămână și era difuzat în mediu în 33 314 exemplare. Cea de a doua reclamantă este d-na Haukom, care deținea funcția de redactor-șef al ziarului la momentul desfășurării evenimentelor, o cetățeană a Norvegiei, născută în 1952 și domiciliată în orașul Tønsberg, situat la Sudul Norvegiei.

La 11 octombrie 1999, consiliul municipal din Tjøme a stabilit o listă a proprietarilor suspectați de neîndeplinirea obligației de reședință permanentă ce era aplicabilă anumitor categorii de proprietari conform reglementărilor locale. De fapt, regulamentul (*forskrift*) nr. 2089 din 14 decembrie 1984 dispunea că imobilele cumpărate în comuna Tjøme trebuie să fie reședința principală a proprietarului, în scopul controlării cererii deosebit de mare la casele de vacanță, îndeosebi din partea persoanelor ce locuiesc la Oslo sau celor din preajma orașului Oslo. Lista în cauză, care a făcut obiectul unor dezbateri în urma reuniunii consiliului municipal din 12 octombrie 1999, conținea și numele unei celebre cântărețe și cel a lui Tom Vidar Rygh, la acea perioadă de timp vice-președinte director al “Orkla ASA”, una din cele mai mari societăți industriale din Norvegia.

Familia Rygh a utilizat casa în cauză în calitate de reședință principală începând cu 1988, dată la care această casă a și fost construită de ea, și până la plecarea sa la Oslo ce a avut loc în anul 1998.

La 8 iunie 2000, „*Tønsberg Blad*” a publicat o serie de articole cu privire la lista în care erau citate numele d-lui Vidar Rygh și renumitei cântărețe, unde era indicat că aceștia ar fi putut fi «constrânși să vândă proprietățile lor din Tjøme» întrucât «conform dispozițiilor municipalității de Tjøme, [ei] nu satisfac criteriul de reședință permanentă care se aplică bunurilor sale». Articolele erau însoțite și de o fotografie a d-lui Rygh ce era urmată de fraza următoare: «ar fi vorba de o neînțelegere, declară dl. Tom Vidar Rygh».

La 30 iunie 2000, după ce s-a anunțat că proprietatea familiei Rygh a fost scoasă din listă, ziarul a publicat un alt articol, în care se indica că dl. Vidar Rygh și renumita cântăreață s-au «descurcat bine» și se criticau «lacunele grave» ale sistemului, anume în ceea ce privește faptul că prevederile regulamentului în cauză nu se aplicau față de casele care au fost construite de înșiși proprietarii acestora.

Într-unul din articolele din 8 august 2000 intitulat «*Tønsberg Blad* explică», ziarul a declarat că bunurile aparținând cântăreței și familiei Rygh au fost scoase din lista în cauză pentru că prevederile regulamentului nu le erau aplicabile.

La 15 septembrie 2000, dl. Rygh a întreprins o procedură penală contra ziarului și d-nei Haukom.

La 13 septembrie 2001, reclamantii au fost achitați, iar dl. Rygh a fost condamnat la plata a 183 387 krone norvegiene (NOK) în calitate de compensare a cheltuielilor de judecată ale reclamantilor. Judecata a constatat că declarațiile imputate erau defăimătoare, dar s-a condus de normele articolului 10 (dreptul la libera exprimare) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, acordând o importanță deosebită interesului public pe care-l prezenta problema abordată.

Dl. Rygh a contestat această hotărâre în instanța de apel. La 21 mai 2002, Curtea de apel din Agder a admis parțial pretențiile sale. Aplicând normele articolului 253 a Codului penal, instanța a considerat că declarațiile în cauză erau nule și neavenite și a condamnat reclamantii să-i achite d-lui Rygh 50 000 NOK în calitate de reparare a prejudiciului moral.

Ultimii au depus un recurs la Curtea supremă, care la 1 iulie 2003, a și respins cererea formulată de reclamantii, condemnându-i să-i achite d-lui Rygh 673 879 NOK în calitate de compensare a cheltuielilor.

Plângeri

Invocând prevederile articolului 10 a Convenției, reclamantii se plâneau de hotărârea emisă de către Curtea supremă la 1 iulie 2003.

Decizia Curții

Articolul 10

În scopul aflării dacă imixtiunea dată era justificată în sensul stipulărilor alineatului doi al articolului 10, Curtea consideră că nu e cazul de a pune la dubii dacă motivele prezentate de către Curtea supremă corespundeau scopului legitim care consta în protejarea drepturilor și reputației d-lui Rygh.

În scopul aflării dacă aceste motive erau «suficiente» din punct de vedere a normelor Convenției, Curtea estimează că obiectul articolului litigios consta în ilustrarea unei probleme în privința căreia publicul era interesat de a fi informat. Printre altele, Curtea consideră că problema unei eventuale lipse de respect față de legile și regulamentele care protejează anumite interese generale, chiar și dacă acestea țin de domeniul privat, în anumite circumstanțe, poate fi de interes public.

Curtea reamintește că dreptul jurnaliștilor de a comunica informații cu privire la chestiunile de interes general este protejat sub condiția acționării cu bună credință, pe bază de fapte exacte, și furnizării informațiilor «veridice și precise» din punct de vedere a eticii profesionale a jurnaliștilor. În cazul dat, afirmațiile litigioase erau declarații faptice și nu judecări de valoare. Acestea nu se refereau la o infracțiune penală, ci la o eventuală lipsă de respectare a obligațiilor de reședință permanentă. Organele jurisdicționale naționale au considerat că acușările în cauză nu dădeau dovadă de un caracter vădit defăimător, chiar dacă la nivel local comportamentul în cauză putea fi înțeles drept unul respingător din punct de vedere moral și social. În plus, declarațiile au fost formulate în mod prudent și nuanțat. Chiar dacă informația era oferită într-un stil cam senzațional, articolul, în ansamblu, făcea impresia că autorul său nu făcea ca cititorul să creadă într-o eventuală omisiune comisă de dl. Rygh, ci se întreba în vederea aflării dacă acesta nu și-a îndeplinit obligațiile în cauză și asupra oportunității de menținere, modificare sau suprimare a obligațiilor în cauză.

În ceea ce privește nuanțele și corectările ce se conțineau în același număr al cotidianului, precum și în articolul care a apărut ulterior, Curtea consideră că informațiile au fost prezentate respectând echilibrul necesar.

Pentru a afla dacă reclamanții au acționat cu bună credință și au îndeplinit obligația uzuală a jurnalistului de a verifica afirmațiile din punct de vedere a existenței faptelor pe care acestea se bazează, Curtea notează prezența unor elemente serioase care susțin afirmațiile publicate în ziarul ce a apărut la 8 iunie 2000, conform cărora municipalitatea considera că dl Rygh nu respecta cerințele instituite față de locul de reședință.

Curtea este de părere că jurnalistului nu i se poate reproșa faptul neverificării a informațiilor înainte de a raporta asupra opiniei municipalității, în cazul în care obligațiile sus-menționate se refereau la proprietatea d-lui Rygh. Din contra, ținând cont de caracterul relativ redus și limitat al defăimării în cauză și de importanța intereselor publicului puse în joc, Curtea constată că ziarul a întreprins măsuri suficiente pentru a se asigura în vederea veridicității acușărilor în cauză și că acesta a acționat cu bună credință.

Cu toate acestea, cauza reclamanților a fost examinată la toate cele trei niveluri de instanțe judecătorești. În termenii acestei proceduri, afirmațiile reclamanților au fost declarate nule și neavenite, ei fiind condamnați să-i achite d-lui Rygh 50 000 NOK în vederea reparării prejudiciului moral și rambursarea a 673 829 NOK în calitate de cheltuieli, pe lângă propriile cheltuieli. În aceste condiții, conform procedurii, reclamanților le-a fost aplicată o sancțiune excesivă și disproporțională; sancțiune, care, de altfel, putea produce un efect de descurajare față de practicarea ulterioară a presei a dreptului său la libera exprimare.

În fine, motivele expuse de către statul ce participă la examinarea cauzei în calitate de pârât, în pofida faptului pertinentei acestora, nu erau suficiente pentru ca imixtiunea litigioasă să fie considerată «necesară într-o societate democratică». În plus, nu există nici o legătură rezonabilă și proporțională între restricțiile aplicate față de dreptul reclamanților la libera exprimare ce au fost impuse în urma hotărârii emise de către Curtea supremă, și scopul legitim urmărit.

Prin urmare, a avut loc încălcarea prevederilor articolului 10 a Convenției.

Aplicând dispozițiile articolului 41 (dreptul la satisfacție echitabilă) a Convenției, Curtea alocă reclamanților 90 000 EURO în calitate de reparare a prejudiciului material, 170 000 EURO în calitate de cheltuieli și alte recompense și 20 000 EURO – în calitate de daune-interese pe care aceștia au trebuit să le achite.

* * *

Acte normative:

GUVERNUL
REPUBLICII MOLDOVA



ПРАВИТЕЛЬСТВО
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Н О Т Ă Р Î Р Е
cu privire la realizarea Strategiei Naționale de edificare a societății
informaționale - "Moldova electronică" în anul 2006

nr. 421 din 17.04.2007

Monitorul Oficial nr.57-59/450 din 27.04.2007

* * *

În urma evaluării realizării prevederilor Strategiei Naționale de edificare a societății informaționale - "Moldova electronică" și a Planului de acțiuni pentru realizarea acesteia, aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr.255 din 9 martie 2005 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.46-50, art.336), Guvernul constată că pe parcursul anului 2006 s-a procedat consecvent la atingerea obiectivelor de edificare a societății informaționale.

În perioada de referință, în contextul realizării Planului de acțiuni pentru realizarea Strategiei Naționale de edificare a societății informaționale - "Moldova electronică" au fost întreprinse un șir de măsuri importante.

Una dintre măsurile organizatorice eficiente de primă importanță a constituit-o elaborarea și aprobarea prin Hotărîrea Guvernului nr.27 din 6 ianuarie 2006 a Regulamentului privind mecanismul de realizare a Planului de acțiuni "Moldova electronică". Menționăm că în Cadrul de Cheltuieli pe Termen Mediu pe anii 2007-2009 sînt prevăzute mijloace financiare din bugetul de stat în vederea finanțării activității Fondului pentru implementarea Strategiei Naționale de edificare a societății informaționale - "Moldova electronică" în mărime de 17206 mii lei.

Ministerul Dezvoltării Informaționale, cu susținerea oficiului PNUD în Moldova, a inițiat Proiectul "Implementarea componentei e-Guvernare", urmare căreia a fost elaborată Concepția guvernării electronice, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr.733 din 28 iunie 2006. Hotărîrea în cauză impune întreprinderea a unui șir de acțiuni concrete, care, actualmente sînt în plină desfășurare:

prezentarea spre examinare la Guvern a proiectului Concepției portalului guvernamental;

crearea unui model de portal guvernamental funcțional, cu includerea unui sau a două servicii on-line pentru plătitorii individuali de taxe;

realizarea portalului "e-Declarații", care va face posibilă completarea on-line a mai mult de 130 de formulare de taxe.

Concomitent, au fost aprobate de către Guvern și înaintate spre examinare în Parlament proiectele de legi cu privire la comunicații electronice, cu privire la datele personale și cu privire la registre.

În vederea promovării unei imagini adecvate a Republicii Moldova prin mijloacele tehnologiilor informaționale a fost elaborată Concepția Paginii Oficiale a Republicii Moldova în rețeaua Internet la adresa www.moldova.md și aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr.765 din 5 iulie 2006.

Totodată, în anul 2006 a fost elaborat Regulamentul cu privire la modul de publicare a informației pe paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.668 din 19 iunie 2006, care a permis ridicarea nivelului de democrație și transparență în activitatea autorităților administrației publice. Au fost elaborate și aprobate, prin ordinul ministrului dezvoltării informaționale nr.99 din 8 august 2006, cerințele-standard față de paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet. Este de menționat faptul că actualmente toate organele centrale de specialitate ale administrației publice (excepție Ministerul Reintegrării și Agenția Sportului) dispun de pagini oficiale în rețeaua Internet.

În perioada de referință, în baza Legii nr.264-XV din 15 iulie 2004 cu privire la documentul electronic și semnătura digitală, a fost elaborat Regulamentul privind ordinea de aplicare a semnăturii digitale în documentele electronice ale autorităților publice, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.320 din 28 martie 2006. Următorul pas indispensabil în sensul aplicării practice a documentului electronic și a semnăturii digitale o constituie crearea centrelor de certificare a cheilor publice. Centrul de certificare a cheilor publice de nivel superior și Centrul de certificare a cheilor publice ale autorităților publice au fost deja create și sînt funcționale.

Concomitent, a fost finalizată prima etapă a Programului Prezidențial "SALT" privind înzestrarea tuturor școlilor cu calculatoare, conectarea la Internet și se află în dezvoltare crearea sistemului informațional educațional. Au fost elaborate Programul de instruire și certificare a funcționarilor publici în domeniul TIC și a e-guvernării, Normele metodologice și Certificatul CNOC, aprobate prin ordinul ministrului educației și tineretului nr.228 din 12 septembrie 2006.

În prezent este realizată prima etapă de lansare a programului național de televiziune a Moldovei în regim digital terestru - prin liniile de radioreleu. Programul național de televiziune a Moldovei se transportă în format digital. Deja la începutul anului 2007 se prevede lansarea programului internațional de televiziune a Moldovei în regim digital prin satelit.

În luna ianuarie 2006, a fost lansat oficial Proiectul "Managementul Finanțelor Publice" în cadrul căruia una din sarcinile prioritare este procurarea și implementarea unui Sistem Informațional de Management al Finanțelor.

În scopul creării și promovării sistemelor de plăți electronice, a fost creat cadrul normativ necesar pentru facilitarea apariției pe piața locală a furnizorilor independenți de servicii de plată electronică, inclusiv de talie mondială. Banca Națională a Moldovei a elaborat și aprobat Regulamentul privind utilizarea sistemelor de deservire bancară la distanță de către băncile autorizate de pe teritoriul Moldovei în relația cu clientela sa, care stabilește regulile generale și cerințele față de utilizarea și furnizarea sistemelor de deservire bancară la distanță de tip e-banking, cum sînt sistemele pc-banking, internet-banking, mobile-banking, phone-banking și ATM-banking.

În domeniul protecției sociale și ocrotirii sănătății, specialiștii Ministerului Dezvoltării Informaționale au participat la crearea sistemului informațional de asigurare obligatorie în medicină, cu utilizarea, pentru prima dată în țara noastră, a polițelor electronice de asigurare. A fost realizat proiectul-pilot al sistemului informațional automatizat al asigurării obligatorii de asistență medicală în raionul Hîncești. La crearea sistemului respectiv au fost utilizate polițe de asigurare obligatorie de asistență medicală cu cip încorporat.

În contextul celor expuse, este de menționat faptul că obiectivele Strategiei Naționale de edificare a societății informaționale - "Moldova electronică" se realizează în conformitate cu Planul de acțiuni al acesteia.

În scopul asigurării realizării obiectivelor stipulate în Planul de acțiuni pentru realizarea Strategiei Naționale de edificare a societății informaționale - "Moldova electronică", Guvernul

HOTĂRĂȘTE :

1. Se ia act de raportul cu privire la realizarea Strategiei Naționale de edificare a societății informaționale - "Moldova electronică" în anul 2006.
2. Ministerul Dezvoltării Informaționale, în comun cu alte organe centrale de specialitate ale administrației publice, va spori eficiența procesului de executare a obiectivelor stipulate în Planul de acțiuni pentru realizarea Strategiei Naționale de edificare a societății informaționale - "Moldova electronică".
3. Ministerele, alte autorități administrative centrale, organizațiile și instituțiile centrale, la elaborarea planurilor anuale privind executarea Planului de acțiuni pentru realizarea Strategiei Naționale de edificare a societății informaționale - "Moldova electronică" vor prevedea acțiuni concrete de implementare a tehnologiilor informaționale și de comunicații în sectorul gestionat.

4. Controlul asupra executării prezentei hotărîri se pune în sarcina dnei Zinaida Greceanîi, prim-viceprim-ministru, preşedinte al Comisiei Naţionale de Edificare a Societăţii Informaţionale.

PRIM-MINISTRU

Vasile TARLEV

Contrasemnează:

Prim-viceprim-ministru

Zinaida GRECEANÎI

Ministrul dezvoltării informaţionale

Vladimir MOLOJEN

Chişinău, 17 aprilie 2007.

Nr.421.

* * *

COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ

H O T Ă R Î R E

**cu privire la aprobarea Regulamentului privind reflectarea în mijloacele
de informare în masă din Republica Moldova a campaniei electorale
la alegerile locale generale din 3 iunie 2007**

nr. 460 din 06.04.2007

Monitorul Oficial nr.54-56/224 din 20.04.2007

* * *

În conformitate cu art.18 și art.64 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală

HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Regulamentul privind reflectarea în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova a campaniei electorale la alegerile locale generale din 3 iunie 2007.
2. Prezentul Regulament intră în vigoare la data adoptării.

Președintele Comisiei Electorale Centrale

Eugeniu ȘTIRBU

Secretarul Comisiei Electorale Centrale

Iurie CIOCAN

Chișinău, 6 aprilie 2007.

Nr.460.

Aprobat
prin Hotărîrea Comisiei
Electorale Centrale
nr.460 din 6 aprilie 2007

REGULAMENTUL

privind reflectarea în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova
a campaniei electorale la alegerile locale generale din 3 iunie 2007

I. Dispoziții generale

1. Prezentul Regulament stabilește modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile locale generale din 3 iunie 2007 (în continuare - alegeri locale generale) în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.
2. Comisia Electorală Centrală și Consiliul Coordonator al Audiovizualului stabilesc condițiile de reflectare a campaniei electorale la toate instituțiile Audiovizualului din țară, precum și în presa scrisă.
3. Reflectarea campaniei electorale se va desfășura în conformitate cu Constituția Republicii Moldova, Codul electoral, Codul audiovizualului, actele internaționale în domeniu la care Republica Moldova este parte, prezentul Regulament și alte acte normative în vigoare.
4. Principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a alegerilor locale generale sînt obligatorii și pentru instituțiile audiovizualului din alte țări, care au acces legal în spațiul informațional al Republicii Moldova. În cazul unor încălcări, responsabilitatea revine titularilor de licență.
5. Comisia Electorală Centrală conlucrează în procesul de organizare și desfășurare a alegerilor cu toate mijloacele de informare în masă la organizarea acțiunilor ce țin de educația civică a alegătorilor și informarea electoratului asupra desfășurării procesului electoral.

6. Concurenții electorali participă pe bază de egalitate în campania electorală, beneficiind de un tratament nediscriminatoriu la utilizarea mijloacelor de informare în masă, conform prevederilor Codului electoral și prezentului Regulament.

II. Modalitatea plasării publicității electorale prin intermediul instituțiilor publice și private ale audiovizualului

7. Concurenții electorali vor beneficia de timp de antenă rezervat în orele de maximă audiență la instituțiile publice și private ale audiovizualului și de spații speciale în paginile ziarelor și revistelor.

8. Mijloacele de informare în masă vor difuza, la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, spoturi sociale și de educație civică și electorală, vor desfășura campanii de informare a alegătorilor despre procedura de vot și despre alte particularități ale votării.

9. Durata spoturilor publicitare cu caracter electoral nu va fi mai mică de 20 de secunde.

10. Emisiunile cu caracter electoral vor fi difuzate numai cu genericul "Electorală 2007", pentru contabilizarea timpilor de antenă. Acestea vor fi evidențiate prin mijloace acustice și/sau vizuale pentru identificarea și separarea lor de alte emisiuni.

11. În cadrul redacțiilor pe parcursul întregii perioade electorale va funcționa câte un grup special de colaboratori, creat prin ordin intern, care vor asigura apariția în condiții optime a materialelor electorale.

12. Fiecare material al concurenților electorali publicat în presa scrisă va fi plasat la rubrica "Electorală 2007". Materialul va fi însoțit de o notă "achitat din fondul electoral" al concurentului respectiv.

13. Plata percepută de mijloacele de informare în masă pentru plasarea publicității electorale contra plată nu poate depăși plata încasată în mod normal pentru publicitatea comercială.

14. Timpul de antenă oferit de instituțiile audiovizualului se acordă la unele și aceleași ore de emisie stabilite pentru întreaga campanie electorală și egale pentru toți concurenții electorali.

15. Timpul de antenă, spațiile în ziare se pun la dispoziția concurenților electorali, în baza cererii depuse, doar după înregistrarea acestora de către consiliile electorale de circumscripție respective.

16. Timpul de antenă acordat și programat la solicitarea concurentului electoral, dar neutilizat din vina lui, nu se recuperează.

17. Timpul de antenă acordat și programat la solicitarea concurentului electoral, dar neutilizat din cauza defecțiunilor tehnice ale utilajului de transmisie al instituției audiovizualului și/sau din alte cauze imputabile acestora va fi reprogramat conform Reglementărilor interne.
18. În spoturile de publicitate, emisiuni și dezbateri electorale nu pot fi difuzate imagini reprezentând instituțiile Președinției, Parlamentului sau ale administrației publice centrale și locale.
19. Persoanele care dețin posturi de răspundere în administrația publică și candidează la funcții publice electivă nu vor acorda interviuri și nu vor face declarații prin care să comunice informații din domeniul lor de activitate, pentru a nu folosi acest prilej în scopul agitației electorale.
20. Răspunderea pentru conținutul materialelor electorale o poartă concurentul electoral.
21. Materialele electorale publicate sau difuzate, atât ale Comisiei Electorale Centrale cât și ale concurenților electorali, nu pot fi însoțite de comentarii.
22. Timpul de antenă contra plată se acordă concurenților electorali numai în baza achitării prealabile a plății prevăzute în acordul încheiat de instituția audiovizualului cu concurentul electoral.
23. În perioada electorală orice sondaje de opinie privind preferințele politice ale alegătorilor pot fi efectuate numai cu condiția înștiințării prealabile a Comisiei Electorale Centrale.
24. Difuzarea rezultatelor sondajelor de opinie, precum și altor genuri de pronosticuri electorale va înceta cu 5 zile calendaristice înainte de data alegerilor.
25. În ziua alegerilor și cea precedentă ei nu se admite nici un fel de agitație electorală.
26. În ziua alegerilor, pînă la închiderea secțiilor de votare, se interzice difuzarea rezultatelor chestionării alegătorilor privind participarea la vot și voința exprimată.
27. Dacă unui subiect electoral i se aduc prejudicii de imagine în afara emisiunilor cu genericul "Electorală 2007", acesta va beneficia neîntârziat de dreptul la replică în aceleași condiții, expedind în acest sens o solicitare formulată în scris sau transmisă prin fax. Instituțiile audiovizualului acordă concurenților electorali dreptul la replică, sau rectificare, în baza cererii sau hotărîrii Comisiei Electorale Centrale în cel mult 48 de ore de la data adoptării acesteia. Ultima zi de utilizare a dreptului la replică se stabilește ziua de vineri anterioară zilei alegerilor.
28. Reprezentanții mijloacelor de informare în masă se bucură de aceleași drepturi ca și observatorii acreditați.

29. Litigiile apărute între concurenții electorali și instituțiile audiovizualului, publice sau private, sînt soluționate de către Comisia Electorală Centrală, Consiliul Coordonator al Audiovizualului și instanța de judecată în conformitate cu legislația în vigoare a Republicii Moldova. Hotărîrile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului pot fi atacate în instanța de judecată în conformitate cu legislația în vigoare a Republicii Moldova.

30. Instituțiile mass-media ce difuzează materiale electorale vor informa o dată la 10 zile Comisia Electorală Centrală despre volumul de emisie și spațiile editoriale oferite gratuit și contra plată.

31. Instituțiile audiovizualului sînt obligate să asigure confidențialitatea materialelor electorale pînă la difuzarea lor.

32. În perioada campaniei electorale nu pot fi difuzate știri sau relatări despre actele de caritate ale candidaților și ale rudelor acestora pînă la gradul doi.

III. Timpul de antenă contra plată

33. Instituțiile publice ale audiovizualului sînt obligate, iar cele private sînt în drept să acorde timp de antenă contra plată tuturor concurenților electorali, respectînd principiul unui tratament echitabil, echilibrat și imparțial, pe durata campaniei electorale, după cum urmează:

- pentru fiecare concurent electoral înregistrat - nu mai mult de 120 de minute la un post de televiziune și 120 de minute la un post de radio.

34. Durata timpului de antenă contra plată ce poate fi acordat unui concurent electoral pe parcursul unei zile nu va depăși 2 minute la fiecare post de televiziune și 2 minute la fiecare post de radio. Concurentul electoral este în drept să utilizeze timpul de antenă contra plată în mod eşalonat, în conformitate cu orarul timpului de antenă stabilit în Reglementările interne.

IV. Dezbaterile electorale

35. Instituțiile publice ale audiovizualului sînt obligate, iar cele private sînt în drept să organizeze pe parcursul campaniei electorale dezbateri publice în condiții echitabile pentru toți concurenții electorali, cu participarea a cel puțin doi invitați. Dezbaterile vor fi organizate numai după expirarea termenului prevăzut de Codul electoral pentru înregistrarea concurenților electorali. Instituțiile audiovizualului pot oferi cu titlu gratuit pentru dezbateri nu mai puțin de 90 de minute pe zi. Acest timp poate fi utilizat pentru una sau mai multe emisiuni.

[Pct.35 modificat prin Hot.CEC nr.580 din 04.05.2007, în vigoare 04.05.2007]

36. La dezbaterile electorale participă concurenții electorali, sau reprezentanții lor. Tematica dezbaterilor electorale este stabilită de instituția audiovizualului, în urma consultărilor prealabile cu concurenții electorali.

37. Concurenții electorali vor fi invitați la dezbaterile electorale în formă scrisă, cu cel puțin 12 ore înainte de punerea pe post a fiecărei emisiuni, toți împreună sau în grupuri, formate în baza unuia dintre următoarele criterii:

- ordinii de prezentare la instituția audiovizualului a cererilor concurenților electorali;
- ordinii de înregistrare a concurenților electorali la Consiliul electoral de circumscripție respectiv;
- ordinii alfabetice a concurenților electorali;
- prin tragere la sorți.

38. Refuzul de a participa ori absența unui sau câtorva concurenți electorali la dezbateri se dau publicității și nu constituie temei pentru anularea sau suspendarea emisiunii. În cazul neparticipării unui sau câtorva concurenți electorali timpul rezervat lor este omis din volumul total al emisiiei și nu se recuperează.

39. Regulile de desfășurare a dezbaterilor sînt aduse la cunoștința concurenților electorali odată cu invitația de participare și la începutul emisiunii de dezbateri electorale.

40. Instituțiile audiovizualului vor asigura, prin mijloace audio sau video, cronometrarea timpului într-un mod ușor sesizabil atât de participanți, cât și de public.

41. În emisiunile de dezbateri electorale nu se admite difuzarea materialelor publicitare în general și a celor cu caracter electoral în special.

42. În timpul dezbaterilor publice concurenții electorali își exprimă liber opiniile. Totodată, se interzice:

- punerea în pericol a ordinii constituționale, a ordinii publice, a siguranței persoanelor și a bunurilor materiale;
- expunerea unor afirmații care pot aduce atingere demnității umane și onoarei;
- periclitarea secretelor protejate de lege;
- recurgerea la orice modalitate de exprimare care are ca efect defăimarea celorlalți candidați sau a reprezentanților acestora;
- combinarea de culori și/sau sunete care evocă simbolurile naționale ale Republicii Moldova ori ale altui stat, precum și imagini reprezentînd instituțiile Președinției, Parlamentului sau ale administrației publice centrale și locale;
- utilizarea documentelor vizuale sau sonore în care apar personalități istorice din Moldova și de peste hotare;

- probarea eventualelor acuzații cu incidență penală sau morală aduse unui alt candidat;
- incitarea la ură sau discriminare pentru considerente de rasă, religie, naționalitate, sex, orientare sexuală sau etnie.

43. Realizatorii și moderatorii emisiunilor de dezbateri electorale au următoarele obligații:

- să fie imparțiali;
- să asigure echilibrul necesar desfășurării emisiunii, oferind fiecărui participant la discuții posibilitatea de prezentare a opiniilor sale;
- să formuleze clar întrebările, fără a fi tendențioase sau părtinitoare;
- să asigure menținerea dezbaterii în sfera de interes a campaniei electorale și a tematicii stabilite;
- să intervină atunci când, prin comportamente sau exprimări, invitații încalcă prevederile capitolului IV al prezentului Regulament, iar în cazul în care invitații nu se conformează solicitărilor, moderatorul poate decide închiderea microfonului acestuia.

V. Dispoziții finale

44. Instituțiile audiovizualului sînt obligate:

- să țină evidența timpului de antenă oferit participanților la campania electorală și zilnic să prezinte prin fax Consiliului Coordonator al Audiovizualului informația despre volumul de emisie electorală pe ziua precedentă;
- la cererea Comisiei Electorale Centrale, a consiliilor electorale de circumscripție și a Consiliului Coordonator al Audiovizualului să prezinte materialele video și audio împreună cu copiile contractelor.

45. Benzile înregistrate și fonogramele cu emisiuni electorale (legate de campania electorală, inclusiv emisiunile "în direct") se păstrează cel puțin 3 luni de la data difuzării lor. În caz de examinare a litigiilor, perioada de păstrare a acestora va fi prelungită la decizia (demersul) Comisiei Electorale Centrale, Consiliului Coordonator al Audiovizualului sau a instanței de judecată.

46. Instituțiile private ale audiovizualului care nu doresc să se implice sub nici o formă în campania electorală își fac publică intenția nu mai târziu de 5 zile din data publicării prezentului Regulament, informînd în scris Comisia Electorală Centrală și Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

* *

*

REPUBLICA MOLDOVA
CURTEA DE CONTURI



РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА
СЧЕТНАЯ ПАЛАТА

H O T Ă R Î R E
privind raportul asupra corectitudinii utilizării mijloacelor financiare
de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului în anul 2006

nr. 10 din 26.02.2007

Monitorul Oficial nr.54-56/9 din 20.04.2007

* * *

Curtea de Conturi, în prezența președintelui Consiliului Coordonator al Audiovizualului dl C.Mihalache și contabilului-șef dra A.Țurcanu, călăuzindu-se de art.27 alin.(4) din Legea nr.312-XIII din 08.12.1994 "Privind Curtea de Conturi"¹ (cu modificările și completările ulterioare), a examinat raportul asupra corectitudinii utilizării mijloacelor financiare de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului în anul 2006.

¹ Republicată în ediția specială a M.O. din 09.12.2005.

În perioada supusă controlului, responsabili de activitatea economico-financiară a Consiliului Coordonator al Audiovizualului au fost executorii de buget dl Ion Mihailo (pînă la 08.11.2006), dl Corneliu Mihalache (pînă în prezent) și contabilul-șef dra Aliona Țurcanu (toată perioada).

Consiliul Coordonator al Audiovizualului (în continuare - CCA) este autoritate publică autonomă în domeniul radiodifuziunii și televiziunii din Republica Moldova care reglementează și coordonează activitatea companiilor, studiourilor, posturilor, organizațiilor și celorlalți agenți în domeniul audiovizualului.

Statutul, atribuțiile, obligațiile, componența CCA au fost reglementate de Legea audiovizualului nr.603-XIII din 03.10.1995², iar în prezent sînt reglementate de Codul audiovizualului al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr.260-XVI din 27.07.2006³.

² M.O., 1995, nr.70, art.798.

³ M.O., 2006, nr.131-133, art.679.

Controlul asupra corectitudinii utilizării mijloacelor financiare de către CCA a avut drept obiectiv verificarea legalității cheltuielilor pentru întreținerea acestuia, respectării legalității și regularității operațiunilor economico-financiare.

În cadrul controlului efectuat, probele de control au fost colectate prin analiza bilanțurilor executării bugetului din contul veniturilor /cheltuielilor de bază, a fondurilor speciale și altor mijloace, rapoartelor privind executarea bugetului instituției din contul cheltuielilor de bază, privind încasarea și utilizarea mijloacelor speciale, altor rapoarte, verificarea selectivă a documentelor primare și a registrelor contabile, contrapunerea datelor evidenței analitice cu datele evidenței sintetice, studierea explicațiilor persoanelor responsabile.

Examinînd rezultatele controlului, audiînd raportul prezentat și explicațiile persoanelor cu funcții de răspundere prezente în ședință, Curtea de Conturi

a constatat:

Conform Legii bugetului de stat pe anul 2006 nr.291-XVI din 16.11.2005⁴ (cu modificările și completările ulterioare), pentru întreținerea CCA, din contul cheltuielilor de bază, au fost aprobate alocații în sumă de 854,2 mii lei și 4,0 mii lei - mijloace speciale. Au fost executate cheltuieli de bază în sumă de 853,5 mii lei, cheltuielile efective constituind 923,4 mii lei. În întregime pe deviz s-a înregistrat depășirea cheltuielilor cu 69,2 mii lei, care a fost generată de următorii factori.

⁴ M.O., 2005, nr.164-167, art.810.

Pentru retribuirea muncii au fost precizate cheltuieli în sumă de 580,8 mii lei, fiind executate cheltuieli în aceeași mărime, iar cheltuielile efective au constituit 648,2 mii lei, sau cu 67,4 mii lei mai mult față de cheltuielile precizate, care au contribuit la admiterea suprachelteiilor la contribuțiile de asigurări sociale de stat - cu 9,1 mii lei și la primele de asigurare medicală achitate de patron - cu 0,6 mii lei. Unul din factorii care a generat suprachelteiile la retribuirea muncii a fost depășirea numărului de personal aprobat. Astfel, personalul CCA, potrivit Hotărîrii Parlamentului nr.988-XIII din 15.10.1996 "Cu privire la statutul, structura, devizul de cheltuieli și cuantumul retribuirii lunare a muncii pentru vechime în muncă membrilor și colaboratorilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului"⁵, a fost stabilit în număr de 23 de unități, iar

conform Raportului privind statele și efectivul de personal ale organelor administrației publice centrale pe anul 2006, la sfârșitul perioadei de raportare, personalul constituia 27 de unități, sau cu 4 persoane mai mult. În conformitate cu statele de personal ale CCA, în anul 2006 urmau a fi remunerați 3 membri ai CCA (inclusiv președintele) din 9 numiți (6 membri nu erau remunerați de către CCA). După ce în noiembrie 2006 au fost confirmați în funcții toți 9 membri ai CCA, aceștia fiind remunerați potrivit legislației în vigoare, în statele de personal și în devizul de cheltuieli ale CCA n-au fost operate modificările respective.

⁵ M.O., 1996, nr.78-79, art.743.

Depășirea cheltuielilor la articolul menționat în sumă de 24,0 mii lei a fost admisă și în urma calculării indemnizației în mărime de 6 salarii unui membru al CCA potrivit art.25 alin.(4) din Legea serviciului public nr.443-XIII din 04.05.1995⁶ (cu modificările și completările ulterioare) în legătură cu expirarea mandatului de membru al CCA și netransferării în altă funcție, acesta beneficiind de dreptul la pensie conform Legii nr.156-XIV din 14.10.1998 "Privind pensiile de asigurări sociale de stat"⁷ (cu modificările și completările ulterioare). La momentul controlului, această indemnizație nu era achitată, fiind înregistrată ca datorie creditoare. De asemenea, au fost admise supracheltuieli în sumă de 12,0 mii lei și în urma achitării premiilor unice, ajutoarelor materiale, în lipsa surselor de finanțare.

⁶ Republicată în ediția specială a M.O. din 09.12.2005.

⁷ M.O., 1998, nr.111-113, art.683.

Cu derogare de la pct.3 din Anexa nr.5 la Hotărîrea Guvernului nr.525 din 16 mai 2006 "Privind salarizarea funcționarilor publici și persoanelor care efectuează deservirea tehnică"⁸ (cu modificările și completările ulterioare), care prevede că la elaborarea schemelor de încadrare a personalului și structurii autorității publice o secție autonomă poate fi formată dacă include în componența sa cel puțin 4-5 unități de personal, CCA a format secția administrativă ca autonomă, care include doar 2 unități de personal.

⁸ M.O., 2006, nr.75-78, art.566.

CCA, în anul 2006, a prestat servicii de consultare, realizînd venituri în sumă de 4,0 mii lei. Din aceste surse au fost efectuate cheltuieli, conform devizului aprobat, în mărime de 3,6 mii lei, nefiind admise supracheltuieli.

Utilizarea mijloacelor alocate de la buget nu este transparentă în măsură deplină. Pe pagina web a CCA nu este dat publicității devizul de cheltuieli pe anul 2006, iar Raportul cu privire la activitatea CCA în anul 2006, publicat pe pagina web, nu conține informații despre mijloacele alocate pentru întreținerea acestuia, operațiunile economico-financiare efectuate în această perioadă.

Generalizînd cele menționate, Curtea de Conturi concluzionează că conturile bilanțului contabil, la 01.01.2007, reflectă corect operațiunile economico-financiare efectuate și înregistrate în evidența contabilă în anul 2006.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art.27 și art.29 din Legea nr.312-XIII din 08.12.1994 "Privind Curtea de Conturi", Curtea de Conturi

hotărăște:

1. Se cere de la conducerea Consiliului Coordonator al Audiovizualului (dl Corneliu Mihalache):

1.1. să întreprindă măsuri, conform legislației în vigoare, în vederea lichidării încălcărilor și neajunsurilor menționate.

2. Se recomandă conducerii Consiliului Coordonator al Audiovizualului să eficientizeze sistemul de control intern, orientat spre asigurarea corectitudinii utilizării alocațiilor bugetare.

3. Se informează Comisia parlamentară pentru cultură, știință, învățămînt, tineret, sport și mijloace de informare în masă despre rezultatele controlului asupra corectitudinii utilizării mijloacelor financiare de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului în anul 2006.

4. Despre executarea pct.1 din prezenta hotărîre se va informa Curtea de Conturi în termen de o lună.

5. Prezenta hotărîre poate fi atacată în modul stabilit de legislație și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în conformitate cu art.6 alin.(3) din Legea privind Curtea de Conturi.

Președintele Curții de Conturi

Ala POPESCU

Chișinău, 26 februarie 2007.

Nr.10.

*

*

*

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E
cu privire la emisia postului de radio "Antena C"

nr. 21 din 07.02.2007

Monitorul Oficial nr.29-31/136a din 02.03.2007

* * *

Prin examinarea publică a situației privind emisia postului de radio "Antena C" din mun.Chișinău, s-a constatat că administrația instituției a elaborat o nouă grilă de emisie, neaprobată de CCA, pe care, începînd cu 5 februarie curent, o și realizează.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu art.37, 38, 40 ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006 și Decizia CCA "Despre obligativitatea informării consumatorului de programe asupra respectării legislației în vigoare și a aplicării sancțiunilor" nr.14 din 22 ianuarie 2007, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Se avertizează public titularul licenței de emisie **Compania Radio "Antena C" SRL** (director dl Sîtnic V.) pentru încălcarea art.38 (2) b) și c) al Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006.

Art.2. **Compania Radio "Antena C" SRL** va stopa imediat difuzarea în temeiul grilei noi, neaprobrate de CCA.

Art.3. Dl Sîtnic V., directorul **Companiei Radio "Antena C" SRL**, se obligă să comunice publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

Art.4. Dl Sîtnic V., directorul **Companiei Radio "Antena C" SRL**, i se recomandă, în termen rezonabil, să prezinte spre examinare noua grilă de emisie, însoțită de un concept amplu al programelor.

Art.5. Colaboratorii Direcției monitorizare vor efectua un control repetat privind constatarea modului de executare a prezentei Decizii.

Art.6. Prezenta Decizie se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web.

Art.7. Controlul asupra executării prezentei Decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere (dl Pulbere V.), Direcția monitorizare (dl Bîrsa A.) și consilierul-jurist al CCA (dl Oțel M.).

PREȘEDINTELE CONSILIULUI

COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

Corneliu MIHALACHE

SECRETARUL CONSILIULUI

COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

Constantin BÎRCĂ

Chișinău, 7 februarie 2007.

* * *

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

**cu privire la contestările întreprinderilor "Ulduz-Grup" SRL,
"TeleDixi" SRL, Compania Radio "Antena C" SRL**

nr. 22 din 12.02.2007

Monitorul Oficial nr.29-31/136b din 02.03.2007

* * *

"Ulduz-Grup" SRL, prin scrisoarea nr.17/13 din 07.02.2007, solicită anularea art.5 al Deciziei CCA nr.2 din 16.01.07 privind avertizarea publică pentru încălcarea art.38 alin.2 pct.b), c) și g) al Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006;

"TeleDixi" SRL, prin scrisoarea nr.12/21 din 06.02.2007, cere anularea art.3 al Deciziei CCA nr.2 din 16.01.2007 privind avertizarea publică pentru încălcarea art.38 alin.2 pct.b), c) și g) al Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006;

Compania Radio "Antena C" SRL, prin scrisoarea nr.4 D/07.02.2007, contestă Decizia CCA nr.21 din 07.02.2007 "...privind neaprobarea noii grile de emisie".

Examinările efectuate, dezbaterile publice au demonstrat că întreprinderile "Ulduz-Grup" SRL și "TeleDixi" SRL au reluat emisia pe frecvențele anterioare, fără aprobarea CCA, încălcând grav legislația în vigoare; prin Decizia nr.21 din 07.02.2007, CCA nu a respins noua grilă de emisie a Companiei Radio "Antena C" SRL, ci i-a recomandat dlui director, Sîtnic V., "să prezinte spre examinare noua grilă de emisie, însoțită de un concept amplu al programelor".

Ca urmare a acestor constatări și în conformitate cu art.37-40 ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006 și Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10.02.2000, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Compania Radio "Antena C" SRL, însă, nu s-a conformat. Serviciile de programe (în perioada 07.02-08.02 2007, de exemplu), au conținut doar ediții de știri și muzică, un program al postului "Radio Svoboda" (Moscova), realizat de BBC.

În temeiul art.29(3), 37-40 ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Legii contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10.02.2000, Deciziei CCA "Despre obligativitatea informării consumatorului de programe asupra respectării legislației în vigoare și a aplicării sancțiunilor" nr.14 din 22 ianuarie 2007, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Se aprobă noua grilă de emisie a postului "Vzrosloe radio Șanson" (se anexează la dosar).

Art.2. Pentru nerespectarea Deciziei CCA nr.21 din 07.02.2007 Companiei Radio "Antena C" SRL (director dl Sîtnic V.) i se aplică o sancțiune administrativă sub formă de amendă.

Art.3. Compania Radio "Antena C" SRL, în persoana dlui Sîtnic V., director, se obligă să comunice publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

Art.4. Se aprobă noua grilă de emisie a postului de radio "Antena C" (se anexează la dosar).

Art.5. Controlul privind executarea prezentei Decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere (dl Pulbere V.).

PREȘEDINTELE CONSILIULUI

COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

Corneliu MIHALACHE

SECRETARUL CONSILIULUI

COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

Constantin BÎRCĂ

Chișinău, 12 februarie 2007.

Nr.23.

*

*

*

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

privind bilanțul concursului pentru utilizarea frecvențelor radio

disponibilizate, anunțat prin Decizia CCA nr. 9 din 15 decembrie 2006

nr. 26 din 13.02.2007

Monitorul Oficial nr.29-31/136d din 02.03.2007

* * *

În temeiul art.23 și 40(1) j), 1) ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Deciziei CCA nr.7 din 29.11.2006, la 15 decembrie 2006 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibilizate.

La concurs s-au înscris 17 întreprinderi, inclusiv 8 care anterior au emis pe frecvențele respective, 9 care intenționează să-și extindă raza de emisie sau să-și înceapă activitatea în domeniul radiodifuziunii.

Ținând cont de prevederile art.6, 8, 11, 12 ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, art.7, 8, 9, 10 și 11 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. La concursul pentru utilizarea frecvențelor **104,2 MHz - Chișinău, 102,0 MHz - Căușeni, 102,5 MHz - Glodeni, 68,93 MHz - Hîncești, 100,7 MHz - Mîndreștii Noi, 103,2 MHz - Ceadîr Lunga, 107,0 MHz - Ungheni, 107,2 MHz - Crocmaz** a participat Fundația Creștină de Caritate "Micul Samaritean" din Chișinău pentru postul de radio "Micul Samaritean" (pentru următorul termen de activitate). La frecvențele **102,5 MHz - Glodeni, 107,0 MHz - Ungheni** a mai pretins și "Music Master" SRL din Chișinău pentru postul de radio "Noroc" (extinderea razei de emisie).

Ca urmare a dezbaterilor publice și în conformitate cu rezultatele votării învingător se declară Fundația Creștină de Caritate "Micul Samaritean" din Chișinău și i se eliberează Licența de emisie pentru frecvențele:

104,2 MHz - Chișinău (9 PRO, 0 CONTRA);

102,0 MHz - Căușeni (9 PRO, 0 CONTRA);

102,5 MHz - Glodeni (7 PRO, 2 CONTRA);

68,93 MHz - Hîncești (9 PRO, 0 CONTRA);

100,7 MHz - Mîndreștii Noi (9 PRO, 0 CONTRA);

103,2 MHz - Ceadir Lunga (9 PRO, 0 CONTRA);

107,0 MHz - Ungheni (7 PRO, 2 CONTRA);

107,2 MHz - Crocmaz (9 PRO, 0 CONTRA).

Art.2. La concursul pentru utilizarea frecvenței **103,5 MHz - Bălți** au participat "Blue Star" SRL din Bălți pentru postul de radio "FM 103,5" (pentru următorul termen de activitate) și "Divas Media" SRL din Bălți pentru postul de radio "City - FM" (pentru primul termen de activitate).

Ca urmare a dezbaterilor publice, în conformitate cu art.11 a), d), f), g), j), n), art.12 c), d) ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, art.23(3) c) al Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2007 și rezultatele votării (9 PRO, 0 CONTRA) învingător se declară "Divas Media" SRL din Bălți și i se eliberează Licența de emisie pentru frecvența **103,5 MHz - Bălți**.

Art.3. Din data aprobării prezentei Decizii, întreprinderea "Blue Star" SRL din Bălți va stopa emisia pe frecvența 103,5 MHz - Bălți.

Art.4. La concursul pentru utilizarea frecvenței **105,9 MHz - Chișinău** a participat ÎM "ADVAR" SRL din Chișinău pentru postul de radio "Radio Nova" (pentru următorul termen de activitate).

Ca urmare a dezbaterilor publice și în conformitate cu rezultatele votării (8 PRO, 1 CONTRA) învingător se declară ÎM "ADVAR" SRL din Chișinău și i se eliberează Licența de emisie pentru frecvența **105,9 MHz - Chișinău**.

Art.5. La concursul pentru utilizarea frecvențelor **103,7 MHz - Chișinău, 103,0 MHz - Căușeni, 106,2 MHz - Bălți, 102,7 MHz - Vulcănești, 105,4 MHz - Edineț** a participat S.C.P. "Radio Poli Disc" SRL din Chișinău pentru postul de radio "Radio Poli Disc - Русское Радио" (pentru următorul termen de activitate). La frecvența **106,2 MHz - Bălți** a mai pretins și "ASTIS Internațional" SRL din Bălți pentru postul de radio "Radio Tunist" (pentru primul termen de activitate).

Ca urmare a dezbaterilor publice și în conformitate cu rezultatele votării învingător se declară S.C.P. "Radio Poli Disc" SRL din Chișinău și i se eliberează Licența de emisie pentru frecvențele:

103,7 MHz - Chișinău (7 PRO, 2 CONTRA);

103,0 MHz - Căușeni (7 PRO, 2 CONTRA);

106,2 MHz - Bălți (7 PRO, 2 CONTRA);

102,7 MHz - Vulcănești (6 PRO, 3 CONTRA);

105,4 MHz - Edineț (7 PRO, 2 CONTRA).

Art.6. La concursul pentru utilizarea frecvenței **104,7 MHz - Chișinău** a participat S.C.P. "Radio Poli Disc" SRL din Chișinău pentru postul de radio "Radio Plai" (pentru următorul termen de activitate).

Ca urmare a dezbaterilor publice și în conformitate cu rezultatele votării (9 PRO, 0 CONTRA) învingător se declară S.C.P. "Radio Poli Disc" SRL din Chișinău și i se eliberează Licența de emisie pentru frecvența **104,7 MHz - Chișinău**.

Art.7. La concursul pentru utilizarea frecvenței **100,9 MHz - Chișinău** a participat S.C.M. "RADIOCONTACT" SRL din Chișinău pentru postul de radio "Radio KISS FM" (pentru următorul termen de activitate).

Ca urmare a dezbaterilor publice și în conformitate cu rezultatele votării (6 PRO, 3 CONTRA) învingător se declară S.C.M. "RADIOCONTACT" SRL din Chișinău și i se eliberează Licența de emisie pentru frecvența **100,9 MHz - Chișinău**.

Art.8. La concursul pentru utilizarea frecvențelor **90,70 MHz - Chișinău, 99,50 MHz - Comrat, 99,90 MHz - Căușeni, 101,5 MHz - Bălți** a participat: S.C. "ULDUZ-GRUP" SRL din Chișinău pentru postul de radio "Radio Melodia" (pentru următorul termen de activitate). La frecvența **90,70 MHz - Chișinău** au mai pretins AP "Uniunea Producătorilor de Fonograme și Videograme" din Chișinău pentru postul de radio "SCĂPĂRICI" (pentru primul termen de activitate); "Media FM" SRL din Slobozia pentru postul de radio "Țomop FM" (pentru primul termen de activitate); "Muzical TV" SRL din Chișinău pentru postul de radio "M-Radio" (pentru primul termen de activitate); frecvențele **99,50 MHz - Comrat, 99,90 MHz - Căușeni** au mai fost solicitate și de "Music Master" SRL din Chișinău pentru postul de radio "Noroc" (extinderea razei de emisie); pentru utilizarea frecvenței **101,5 MHz - Bălți** la concurs s-au înscris și ÎM "Mediapro" SRL din Chișinău pentru postul de radio "PRO FM" (extinderea razei de emisie); "Media FM" SRL din Slobozia pentru postul de radio "Țomop FM" (pentru primul termen de activitate); "Germes-Nord" SRL din Bălți pentru postul de radio "NRG" (pentru primul termen de activitate).

Ca urmare a dezbaterilor publice, în conformitate cu art.11 a), d), f), g), j), n), art.12 c), d) ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, art.23(3) c) al Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2007 și rezultatele votării învingător se declară:

- AP "Uniunea Producătorilor de Fonograme și Videograme" din Chișinău și i se eliberează Licența de emisie pentru frecvența **90,70 MHz - Chișinău** (9 PRO, 0 CONTRA);

- "Music Master" SRL din Chișinău și i se eliberează Licența de emisie pentru frecvențele **99,50 MHz - Comrat** (8 PRO, 1 CONTRA), **99,90 MHz - Căușeni** (9 PRO, 0 CONTRA);

- "Germes-Nord" SRL din Bălți și i se eliberează Licența de emisie pentru frecvența **101,5 MHz - Bălți** (8 PRO, 1 CONTRA).

Art.9. Din data aprobării prezentei Decizii, S.C. "ULDUZ-GRUP" SRL din Chişinău va stopa emisia pe frecvenţele:

90,70 MHz - Chişinău;

99,50 MHz - Comrat;

101,5 MHz - Bălţi.

Art.10. La concursul pentru utilizarea frecvenţelor **88,60 MHz - Chişinău, 105,6 MHz - Bălţi** au participat "DGS PROF" SRL din Chişinău pentru postul de radio "Radio Megapolis" (pentru următorul termen de activitate) şi "Media Centru" SRL din Chişinău pentru postul de radio "Tezaur" (pentru primul termen de activitate).

Ca urmare a dezbaterilor publice şi în conformitate cu rezultatele votării învingător se declară "DGS PROF" SRL din Chişinău şi i se eliberează Licenţa de emisie pentru frecvenţele:

88,60 MHz - Chişinău (5 PRO, 4 CONTRA);

105,6 MHz - Bălţi (5 PRO, 4 CONTRA).

Art.11. La concursul pentru utilizarea frecvenţei **97,50 MHz - Taraclia** a participat S.C. "URANIA FM" SRL din Taraclia pentru postul de radio "Albena" (pentru următorul termen de activitate).

Ca urmare a dezbaterilor publice şi în conformitate cu rezultatele votării (4 PRO, 4 CONTRA) învingătorul pentru utilizarea frecvenţei **97,50 MHz - Taraclia** nu a fost declarat. Bilanţul concursului privind utilizarea frecvenţei nominalizate se va face ulterior.

Art.12. Rezultatele concursului se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Art.13. Controlul asupra executării prezentei Decizii îl exercită Direcţia expertiză şi licenţiere (dl Pulbere V.) şi Secretarul CCA (dl Bîrcă C.).

PREŞEDINTELE CONSILIULUI

COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

Corneliu MIHALACHE

SECRETARUL CONSILIULUI

COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

Constantin BÎRCĂ

Chişinău, 13 februarie 2007.

* * *

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

cu privire la serviciile de programe difuzate de
canalul TV „Boeи” (Federația Rusă)

nr. 27 din 22.02.2007

Monitorul Oficial nr.32-35/146a din 09.03.2007

* * *

Serviciul de programe al postului de televiziune „Boeи”, realizat în Federația Rusă și retransmis de mai mulți distribuitori de servicii din Republica Moldova, a fost monitorizat, în conformitate cu prevederile art.37 (pp.1, 3 a) al Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.02.2006, la 13 februarie curent, pe parcursul a 24 de ore. Serviciul de programe e specializat în reflectarea și propagarea genurilor de lupte sportive: box, kick boxing, jiu jitsu etc., dar și a luptelor fără reguli - Mix Fight și Pancrateon. Ultimele sînt deosebit de agresive și violente, însoțite de traume, sîngerări abundente, pînă la epuizarea totală a unuia dintre adversari. Astfel de emisiuni au fost puse pe post la orele: 08.45 - 09.15 (secvențe din turnee și campionate Mix Fight și Pancrateon, inclusiv cu participarea luptătorilor-femei); 15.46 - 16.53, 17.26 - 18.17 (Campionat internațional „Mix Fight”); 19.03 - 19.48 („Открытый чемпионат России по Панкратеону”). La 12.30 a fost difuzată emisiunea „Nikko toshogu press”, în care un fost luptător inițiază telespectatorii, pe parcursul a 35 de minute, în procedee de luptă extrem de violente și periculoase.

Toate aceste scene cu exces de violență și naturalism pot acționa nefast asupra minorilor, influențîndu-le psihicul, pot fi preluate de ei la momentul aflării în afara supravegherii maturilor.

Retransmiterea programelor postului de televiziune „Boeи” contravine prevederilor art.6 (2), 29, 30 ale Codului audiovizualului, art.7 (2) al Convenției Europene cu privire la Televiziunea Transfrontalieră.

În temeiul celor constatate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Retransmiterea serviciului de programe difuzat de canalul TV „Boeи” (Federația Rusă) pe teritoriul Republicii Moldova se interzice.

Art.2. Controlul asupra executării prezentei Decizii îl exercită Direcția monitorizare (dl A.Bîrsa) și Direcția expertiză și licențiere (dl V.Pulbere).

Președintele

Consiliului Coordonator al Audiovizualului Corneliu MIHALACHE

Secretarul

Consiliului Coordonator al Audiovizualului Constantin BÎRCĂ

Chișinău, 22 februarie 2007.

* * *

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

**cu privire la utilizarea frecvenței 97,50 MHz-Taraclia, anunțată
la concurs prin Decizia CCA nr.7 din 29.11.06**

nr. 28 din 22.02.2007

Monitorul Oficial nr.32-35/146b din 09.03.2007

* * *

În temeiul art.23 și 40 (1) j), l) ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Deciziei CCA nr.7 din 29.11.2006, la 15 decembrie 2006 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibilizate.

Ca urmare a dezbaterilor publice din 13.02.07 și în conformitate cu rezultatele votării (4 PRO, 4 CONTRA) învingătorul pentru utilizarea frecvenței **97,50 MHz - Taraclia** nu a fost declarat, bilanțul concursului privind utilizarea frecvenței nominalizate urmînd să se facă ulterior, cu prezentarea unei noi grile de emisie a postului de radio “Albena” din Taraclia.

Ținând cont de prevederile art.6, 8, 11, 12 ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, art.7, 8, 9, 10 și 11 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Se aprobă noua grilă de emisie a postului de radio "Albena" din Taraclia.

Art.2. La concursul pentru utilizarea frecvenței **97,50 MHz - Taraclia** a participat S.C. „URANIA FM” SRL din Taraclia (postul de radio „Albena”, pentru următorul termen de activitate).

Ca urmare a dezbaterilor publice și în conformitate cu rezultatele votării (9 pro, 0 contra) învingător se declară S.C. „URANIA FM” SRL din Taraclia și i se eliberează Licența de emisie pentru frecvența **97,50 MHz - Taraclia**.

Art.3. Rezultatele concursului se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Art.4. Controlul asupra executării prezentei Decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere (dl Pulbere V.) și Secretarul CCA (dl Bîrcă C.).

Președintele

Consiliului Coordonator al Audiovizualului Corneliu MIHALACHE

Secretarul

Consiliului Coordonator al Audiovizualului Constantin BÎRCĂ

Chișinău, 22 februarie 2007.

* * *

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

**privind retragerea licenței de emisie, eliberată întreprinderii
„Lucasar” SRL**

nr. 31 din 22.02.2007

* * *

Prin Decizia CCA nr.68 din 8 octombrie 2002, întreprinderii „Lucasar” SRL din mun.Bălți i s-a eliberat Licența de emisie seria A MMII, nr.003212 pentru studioul de televiziune prin cablu „Lucasar” din aceeași localitate.

La 12 februarie 2007, prin cererea nr.02, directorul întreprinderii „Lucasar” SRL, dl Pavel Cuțov, a solicitat retragerea licenței de emisie pe motiv că nu mai dorește să activeze în acest domeniu.

În temeiul actelor prezentate de întreprinderea „Lucasar” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Se retrage Licența de emisie seria A MMII, nr.003212 din 08.10.2002, eliberată întreprinderii „Lucasar” SRL din mun.Bălți pentru studioul de televiziune prin cablu „Lucasar” din aceeași localitate.

Art.2. Modificările respective se introduc în registrul de licențiere.

Art.3. Controlul asupra executării prezentei Decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere (dl. V.Pulbere).

Președintele

Consiliului Coordonator al Audiovizualului Corneliu MIHALACHE

Secretarul

Consiliului Coordonator al Audiovizualului Constantin BÎRCĂ

Chișinău, 22 februarie 2007.

Nr.31.

* * *

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

**cu privire la eliberarea autorizațiilor de retransmisie,
solicitate de unele întreprinderi**

nr. 33 din 22.02.2007

Monitorul Oficial nr.32-35/146d din 09.03.2007

* * *

Ca urmare a examinării cererilor întreprinderilor SC „TV HOLERCANI” SRL, SC „DANIOLADIS” SRL, SC „ELVESAT” SRL, SC „BAXICOMP” SRL și în conformitate cu prevederile art.28 al Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Se eliberează autorizații de retransmisie întreprinderilor:

- SC „TV HOLERCANI” SRL din s.Holercani, r-nul Dubăsari (director dl Popușoi S.) pentru studioul TV prin cablu „TV HOLERCANI” din aceeași localitate;
- „DANIOLADIS” SRL din s.Grătiești, mun.Chișinău (director dl Oală A.) pentru studioul TV prin cablu „ADAN TV” din s.Codreanca, r-nul Strășeni;
- „ELVESAT” SRL din or.Ungheni (director dl Chiorescu A.) pentru studioul TV prin cablu „SUPER TV” din comuna Sărata Veche, r-nul Fălești;
- „BAXICOMP” SRL din s. Sărata Veche, r-nul Fălești (director dl Baxan R.) pentru studioul TV prin cablu „Bax TV” din or.Fălești și s. Valea Perjei, r-nul Taraclia.

Art.2. Controlul asupra executării prezentei Decizii îl exercită Direcția expertiză și monitorizare (dl V.Pulbere).

Președintele

Consiliului Coordonator al Audiovizualului Corneliu MIHALACHE

Secretarul

Consiliului Coordonator al Audiovizualului Constantin BÎRCĂ

Chişinău, 22 februarie 2007.

Nr.33.

* * *

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

cu privire la activitatea posturilor de radio „Noroc” „Unda Nistreană”,
„Radio Moldova”, „Maestro FM”, „Autoradio”

nr. 34 din 06.03.2007

Monitorul Oficial nr.39-42/156a din 23.03.2007

* * *

Monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor nominalizate a fost efectuată în baza art.37(1) al Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.02.2006, pe parcursul a 24 de ore. S-au depistat următoarele derogări:

- Radio „**Noroc**” (monitorizat la 20.02.2007) nu a respectat art.19 (10), 20 (4) și 21 (1) ale Codului audiovizualului;
- Postul „**Unda Nistreană**” (monitorizat la 13.02.2007) a neglijat art.11 (3), 22 (2), 29 (1), 66 (8) ale Codului audiovizualului, art.2 al Deciziei CCA nr.1 din 03.02.2004;
- Postul „**Radio Moldova**” (monitorizat la 16.02.2007) a încălcat repetat stipulările art.19 (10) al Codului audiovizualului;
- Postul „**Maestro FM**” (monitorizat la 13.02.2007) a încălcat Art.11 (3), 66 (8) ale Codului audiovizualului, art. 2 al Deciziei CCA nr.1 din 03.02.2004;
- Postul „**Autoradio**” (monitorizat la 20.02.2007) nu a respectat rigorile art.11 (3); 21 (1), 22 (2), (3) ale Codului audiovizualului.

Reieșind din cele expuse, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. „Music Master” SRL (director N. Bînzaru), titularul licenței de emisie pentru postul de radio „Noroc”, se avertizează public și se obligă, în termen de 15 zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.2. „Media Portal” SRL (director I. Erhan), titularul licenței de emisie pentru postul de radio „Unda Nistreană”, se avertizează public și se obligă, în termen de 15 zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.3. IPNA Compania „Teleradio-Moldova” (președinte I. Teleșcu), titularul licenței de emisie pentru postul „Radio Moldova”, se avertizează public și se obligă, în termen de 15 zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.4. „Mediagrup-Megapolis” SRL (director S. Bajan), titularul licenței de emisie pentru postul de radio „Maestro FM”, se avertizează public și se obligă, în termen de 15 zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.5. AO T.E.M.M.A (director A.Rokotov), titularul licenței de emisie pentru postul de radio „Autoradio”, se avertizează public și se obligă, în termen de 15 zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.6. Titularii licențelor de emisie nominalizați vor comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

Art.7. Direcția monitorizare (dl A.Bîrsa) va efectua un control repetat privind constatarea modului de executare a prezentei Decizii.

Președintele Consiliului

Coordonator al Audiovizualului

Corneliu MIHALACHE

Secretar

Constantin Bîrcă

Chișinău, 6 martie 2007.

Nr.34.

*

*

*

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

cu privire la activitatea posturilor de televiziune „Moldova 1”, „NIT”,

„Pervii canal Moldova”, „TV 7” „Albasat”, „Euronova”

nr. 35 din 06.03.2007

Monitorul Oficial nr.39-42/156b din 23.03.2007

* * *

Prin monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor TV nominalizate, efectuată în baza art.37 (1) al Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.02.2006, s-a constatat că:

- postul TV „Moldova 1” (monitorizat la 16 și 17.02.2007) a încălcat art.11 (3), 19 (14) ale Codului audiovizualului, art.13 (8) al Legii cu privire la publicitate, nu a respectat grila de emisie;
- postul TV „NIT” (monitorizat la 17.02.2007) a neglijat art.11 (3), 19 (14), 20 (1), 21 (1), 22 (2) ale Codului audiovizualului, art.17 (3) al Convenției europene cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, nu a respectat condițiile de licență, grila de emisie;
- postul TV „Pervii canal Moldova” (monitorizat la 27.02.2007) a neglijat grila de emisie, a deviat de la art.66 (8) al Codului audiovizualului, de la prevederile Deciziei CCA nr.47 din 11.11.2003;
- postul „TV 7” (monitorizat la 06.02.2007) a neglijat grila de emisie, a încălcat art.66 (8) al Codului audiovizualului, art.13 (8) al Legii cu privire la publicitate;
- posturile „Albasat TV” (monitorizat la 21.02.2007) și TV „Euronova” (monitorizat la 21.02.2007), au neglijat grila de emisie, nu au respectat art.22 (2), 66 (6) și (8) ale Codului audiovizualului.

În temeiul celor expuse, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. IPNA Compania „Teleradio-Moldova” (președinte I.Teleşcu), titularul licenței de emisie pentru postul de televiziune „Moldova 1”, se avertizează public și se obligă, în termen de o lună, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.2. Î.M. „Noile Idei Televizate” SRL, titularul licenței de emisie pentru postul de televiziune „NIT”, se avertizează public și se obligă, în termen de o lună, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.3. S.C. "Media Satelit" SRL (director V.Ciorici), titularul licenței de emisie pentru postul de televiziune „Pervii canal Moldova”, se avertizează public și se obligă, în termen de o lună, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.4. „Analitic Media Grup” SA (director A.Golea), titularul licenței de emisie pentru postul de televiziune „TV 7”, se avertizează public și se obligă, în termen de o lună, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.5. „Albasat” SRL (director E.Bardan), titularul licenței de emisie pentru postul de televiziune „Albasat TV”, se avertizează public și se obligă, în termen de o lună, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.6. „TV Euronova” SRL (director E.Bardan), titularul licenței de emisie pentru postul de televiziune „Euronova”, se avertizează public și se obligă, în termen de o lună, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.7. Titularii licențelor de emisie nominalizați vor comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

Art.8. Direcția monitorizare (dl A.Bîrsa) va efectua un control repetat privind constatarea modului de executare a prezentei Decizii.

Președintele Consiliului

Coordonator al Audiovizualului

Corneliu MIHALACHE

Secretar

Constantin Bîrcă

Chișinău, 6 martie 2007.

Nr.35.

*

*

*

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

cu privire la modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor la licențele de emisie de către întreprinderile "DIC " S.R.L., "CTC Alfa" S.A., "AMT" S.R.L., ÎM „SUN Communications"

nr. 36 din 06.03.2007

Monitorul Oficial nr.39-42/156c din 23.03.2007

* * *

Prin controlul activității titularilor de licențe de emisie nominalizați s-au constatat următoarele:

I. "DIC" S.R.L., fondatoarea Studioului TV prin cablu "DIC" din mun.Chișinău, nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.014571 din 23.05.2006, retransmite, în afara listei canalelor, aprobată de CCA: N-4, Prima TV, TV 7, Minimax, Acasă, Viasat Sport, India TV, Comedia TV.

II. „CTC Alfa” S.A., fondatoarea Studioului TV prin cablu "Alfa" din mun.Chișinău, nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.014572 din 23.05.2006, retransmite, în afara listei canalelor, aprobată de CCA: TV-1000 Russkoie kino, Eurosport, N-4, RBK, India, 365 dnei, Belarusi TV, Reality, Etno, iar canalele aprobate de CCA - TV-5, Domașnii, Drive, Zdorovoe televidenie, Ohota i rîbalca, Samanyolu, STB - nu se retransmit; „DTV" se retransmite fără contract (potrivit scrisorii proprietarului canalului, din anul 2006 nu poate fi retransmis pe teritoriul Republicii Moldova).

III. "AMT " S.R.L., fondatoarea Studioului TV prin cablu "Satelit TV" din mun.Chișinău, nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003249 din 11.03.2003, retransmite, în afara listei canalelor, aprobată de CCA: TV 7, Euro TV, TV 1000 Russkoie kino.

IV. ÎM "SUN Communications" S.R.L., fondatoarea Studioului TV prin cablu "SUN TV" din mun.Chișinău, nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.013401 din 10.06.2003, neglijează lista canalelor retransmise, retransmite canale fără contracte sau cu contracte expirate: „Euronews" - potrivit scrisorii „Euronews", contractul de retransmisie dintre „Euronews" și „SUN TV" se consideră expirat la 31 decembrie 2005. Din 1 ianuarie 2006 părțile au convenit să negocieze un nou acord de retransmisie; în baza contractelor expirate difuzează canalele „Romantica", „TeleSport" (expirat la 1 martie 2007), „Sport-1" (expirat la 1 martie 2007); retransmite fără contract - „Ajaria", „Prima TV", „K 1"; la 08.12.2006 studioului i s-a permis, pentru o perioadă de o lună, retransmisia în regim de testare a canalelor **Comedia TV, TV 1000-russkoie kino, India TV, Viasat Sport, Boieț, Viasat Explorer**; modificarea listei canalelor a fost solicitată la 09. 01. 2007, însă, nefiind aprobată, „SUN TV" continuă să le retransmită, încalcă p.2.2, 3 b), c) ale Licenței de emisie nr.013401 din 10.06.2003, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu art.28, 29, 37, 38, 66, 68 ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.014571 din 23.05.2006, art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a

autorizațiilor de retransmisie "DIC " S.R.L. (director Covalenco S.), fondatoarea studioului TV prin cablu "DIC" din mun.Chișinău, **se avertizează public.**

"DIC " S.R.L. va stopa retransmisia canalelor TV care nu sînt prevăzute în lista aprobată de CCA.

Art.2. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.014572 din 23.05.2006, art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie „CTC Alfa” S.A. (director Faizulin S.), fondatoarea studioului TV prin cablu "Alfa" din mun.Chișinău, **se avertizează public.**

„CTC Alfa” S.A. va stopa retransmisia canalelor TV care nu sînt prevăzute în lista aprobată de CCA.

Art.3. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003249 din 11.03.2003, retransmisia ilegală a canalelor (TV 7, Euro TV Chișinău, TV 1000 - Russkoie kino), a Deciziei CCA nr.16 din 26.12.2006 "AMT " S.R.L. (director Fiodorova S.), fondatoarei studioului TV prin cablu "Satelit TV" din mun.Chișinău, i se aplică o sancțiune administrativă sub formă de **amendă (2000 lei).**

"AMT" S.R.L. va stopa retransmisia canalelor TV care nu sînt prevăzute în lista aprobată de CCA.

Art.4. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.013401 din 10.06.2003 (p.2.2, 3 b), c), art.18 (3) al Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie), neglijarea listei canalelor retransmise, aprobată de CCA, retransmisia canalelor fără contracte sau cu contracte expirate ÎM "SUN Communications" S.R.L. (director Maxemchuk J.), fondatoarea studioului TV prin cablu "SUN TV" din mun.Chișinău, **se avertizează public.**

ÎM "SUN Communications" S.R.L. va stopa retransmisia canalelor TV care nu sînt prevăzute în lista aprobată de CCA.

Art.5. Direcția expertiză și licențiere va efectua un control repetat privind constatarea modului de executare a prezentei Decizii.

Art.6. Controlul asupra executării prezentei Decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere (dl V.Pulbere) și consilierul-jurist al CCA (dl M.Ōțel).

Președintele Consiliului

Coordonator al Audiovizualului

Corneliu MIHALACHE

Secretar

Constantin Bîrcă

Chişinău, 6 martie 2007.

Nr.36.

* * *

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

cu privire la modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor la licențele de emisie de către întreprinderile „Art Club” SRL, „Rinovit-Lux” SRL, „Lozvic-prim” SRL, „Rețeaua TA-TV” S.R.L., „Vertamar” SRL, „Tele-Luci” SRL, „Interservicii” SRL, „Linsercom” SRL, „Marvitmin” SRL

nr. 37 din 06.03.2007

Monitorul Oficial nr.39-42/156d din 23.03.2007

* * *

Ca urmare a controlului activității titularilor de licență de emisie nominalizați, s-au constatat următoarele:

I. „Art Club” S.R.L., fondatoarea Studioului TV prin cablu „Art TV” din or.Strășeni, nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003263 din 08.05.2003, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: Mir, EuroSport, National Geographic, Discovery Channel, TV-1000, Ajara.

II. „Rinovit Lux” S.R.L., fondatoarea Studioului TV prin cablu „TV-Rinovit” din s.Cornești, r-nul Ungheni, nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003296 din 09.09.2000, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: PRO-TV Internațional, Etno, NTV, Eurosport.

III. „Lozvic prim” S.R.L., fondatoarea Studioului TV prin cablu „Loz-TV” din s.Lozova, r-nul Strășeni, nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003296 din 09.09.2004, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: Kiss TV, Planeta Sport, Animal Planet, STS (Moscova), Euronews.

IV. „Rețeaua TA-TV” S.R.L., fondatoarea studioului TV prin cablu „RT-TV” din s.Izvoare, r-nul Fălești, nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003340 din 06.04.2004, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: Pervii muzicalinii, Pro-TV Internațional în loc de Pro-TV Chişinău.

V. "Vertamar" S.R.L., fondatoarea studioului TV prin cablu "VTI" din or.Ungheni, nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003226 din 12.11.2002, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: India TV, 7 TV, Romantica, Discovery Channel, TV-3, Muzica TV, TV-Dixi, Acasă, Animal Planet, TVR-2, Pro-TV Internațional, Sport Planeta, Etno, Rambler, TNT, Domașnii, Taraf, EuroSport, Mir, TeleSport, Cultura, Sport 1, Prima TV, NTV-Primera, NTV-Kinoklub.

VI. "TELE-LUCI" S.R.L., fondatoarea studioului TV prin cablu "OTV" din or.Orhei, nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.014544 din 06.10.2005, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: Eurosport, India TV, 365 Dnei, TV-1000-russkoie kino, TV-1000, Mnogo TV, Avto+, Pervii muzicalinîi, Euronews, Național Geografic, TV-XXI, Soiuz.

VII. "Interservicii" S.R.L., fondatoarea studioului TV prin cablu "Inter TV" din or.Fălești, nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003301 din 15.10.2003, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: NTV Kinoklub, NTV, NTV, Premiera, Euronews, Mnogo TV, Național Geografic, Taraf, Etno, India TV, Eurosport.

VIII. "Linsercom-TV" S.R.L., fondatoarea studioului TV prin cablu "Mț-TV" din s.Meleșeni, nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003443 din 10.05.2005, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: NTV - direct, dar trebuie retransmis prin „Analitic Media Grup” SRL; TV 3, STS - direct, dar trebuie retransmis prin „TeleDixi” SRL.

IX. "Marvitimin" SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu "MVM-TV" din s.Sadova), nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003443 din 10.05.2005, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: NTV - direct, dar trebuie retransmis prin NTV Mir; TNT, STS - direct, dar trebuie retransmis prin „TeleDixi” SRL.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu art.28, 29, 37, 38, 66, 68 ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003263 din 08.05.2003, art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, retransmiterea ilegală a canalelor TV (Mir, EuroSport, National Geographic, Discovery Channel, TV-1000, Ajara) **"Art Club" S.R.L.** (director Triboi D.), fondatoarea studioului TV prin cablu "Art TV" din or.Strășeni, **se avertizează public.**

"Art Club" S.R.L. va stopa retransmisia ilegală a canalelor TV, va aplica grila de emisie aprobată de CCA.

Art.2. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003296 din 09.09.2000, art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, retransmiterea ilegală a canalelor TV (PRO-TV Internațional, Etno, NTV, Eurosport) **"Rinovit Lux" S.R.L.** (director Sîrbu I.), fondatoarea studioului TV prin cablu "TV-Rinovit" din s.Cornești r-nul Ungheni, **se avertizează public.**

"Rinovit Lux" S.R.L. va stopa retransmisia canalelor TV care nu sînt prevăzute de lista aprobată de CCA.

Art.3. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003296 din 09.09.2004, art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, retransmiterea ilegală a canalelor TV (Kiss TV, Planeta Sport, Animal Planet, STS (Moscova), Euronews) **"Lozvic prim" S.R.L.** (director Vornicescu V.), fondatoarea studioului TV prin cablu "Loz-TV" din s.Lozova, r-nul Strășeni, **se avertizează public.**

"Lozvic prim" S.R.L. va stopa retransmisia canalelor TV care nu sunt prevăzute de lista aprobată de CCA.

Art.4. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003340 din 06.04.2004, retransmiterea ilegală a canalelor TV (Pervii muzicalinii, Pro-TV Internațional în loc de Pro-TV Chișinău) **"Rețeaua TA-TV" S.R.L.** (director Moisei E.), fondatoarea studioului TV prin cablu "RT-TV" din s.Izvoare, r-nul Fălești, **se atenționează.**

"Rețeaua TA-TV" S.R.L. va aduce în ordinea convenită activitatea studioului TV prin cablu "RT-TV" din s.Izvoare, r-nul Fălești.

Art.5. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003226 din 12.11.2002, art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, retransmiterea ilegală a canalelor TV (India TV, 7 TV, Romantica, Discovery Channel, TV-3, Muzica TV, TV-Dixi, Acasă, Animal Planet, TVR-2, PRO TV-Internațional, Sport Planeta, Etno, Rambler, TNT, Domașnii, Taraf, EuroSport, Mir, TeleSport, Culitura, Sport 1, Prima TV, NTV-Primera, NTV-Kinoklub) **"Vertamar" S.R.L.** (director Ivanov O.), fondatoarea studioului TV prin cablu "VTI" din or.Ungheni, **se avertizează public.**

"Vertamar" S.R.L. va stopa retransmisia canalelor TV care nu sînt prevăzute de lista aprobată de CCA.

Art.6. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.014544 din 06.10.2005, art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, retransmiterea ilegală a canalelor TV (Eurosport, India TV, 365 Dnei, TV-1000-ruskoie kino, TV-1000, Mnogo TV, Avto+, Pervii muzicalinii, Euronews, Național Geografic, TV-XXI, Soiuz) **"TELE-LUCI" S.R.L.** (director Marandiuc C.), fondatoarea studioului TV prin cablu "OTV" din or.Orhei, **se avertizează public.**

"TELE-LUCI" S.R.L. va stopa retransmisia canalelor TV care nu sînt prevăzute de lista aprobată de CCA.

Art.7. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003301 din 15.10.2003, art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, retransmiterea ilegală a canalelor TV (NTV Kinoklub, NTV, NTV, Premiera, Euronews, Mnogo TV, Național Geografic, Taraf, Etno, India TV, Eurosport) **"Interservicii" S.R.L.** (director Mariniuc V.), fondatoarea Studioului TV prin cablu "Inter TV" din or.Fălești, **se avertizează public.**

"Interservicii" S.R.L. va stopa retransmisia canalelor TV care nu sînt prevăzute de lista aprobată de CCA.

Art.8. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003443 din 10.05.2005, retransmiterea ilegală a canalelor TV (NTV - direct, dar trebuie retransmis prin „Analitic Media Grup” SRL; TV 3, STS - direct, dar trebuie retransmis prin „TeleDixi” SRL) **„Linsercom-TV” S.R.L.** (director Lupu L.), fondatoarea studioului TV prin cablu "Mț-TV" din s.Meleşeni, **se atenționează.**

"Linsercom-TV" S.R.L. va aduce în ordinea cuvenită activitatea studioului TV prin cablu "Mț-TV" din s.Meleşeni.

Art.9. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003443 din 10.05.2005, retransmiterea ilegală a canalelor TV (NTV - direct, dar trebuie retransmis prin NTV mir; TNT, STS - direct, dar trebuie retransmis prin „TeleDixi” SRL) **„Marvitimin” SRL** (director Spătaru M.), fondatoarea studioului TV prin cablu "MVM-TV" din s.Sadova, **se atenționează.**

"Marvitimin" SRL va aduce în ordinea cuvenită activitatea studioului TV prin cablu "MVM-TV" din s.Sadova.

Art.10. Direcția expertiză și licențiere va efectua un control repetat privind constatarea modului de executare a prezentei Decizii.

Art.11. Controlul asupra executării prezentei Decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere (dl V.Pulbere) și consilierul-jurist al CCA (dl M.Ōțel).

Președintele Consiliului

Coordonator al Audiovizualului

Secretar

Corneliu MIHALACHE

Constantin Bîrcă

Chișinău, 6 martie 2007.

Nr.37.

*

*

*

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

**cu privire la cesiunea licenței de emisie de la FPC „Rubin-94” SRL
căt̄re „Satelrom” SRL din or.Drochia**

nr. 39 din 06.03.2007

Monitorul Oficial nr.43-46/176b din 30.03.2007

* * *

La 15 februarie 2007 întreprinderile FPC „Rubin-94” SRL și „Satelrom” SRL din or.Drochia au solicitat acordul Consiliului Coordonator al Audiovizualului privind cesiunea licenței de emisie seria A MMII nr.003208 din 03.09.2002 (eliberată pentru studioul TV cu emisie prin unde „Almaz”) de la FPC „Rubin-94” SRL către „Satelrom” SRL. Prin cererea înaintată, cesionarul, „Satelrom” SRL, își asumă toate obligațiunile ce decurg din licența de emisie cesionată, iar cedentul, FPC „Rubin-94” SRL, garantează că va transmite în folosință cu ulterioară procurare studioul „Almaz” în componență cu tot utilajul necesar difuzării programelor.

La cerere „Satelrom” SRL a anexat documentele solicitate de către CCA prevăzute de nomenclatorul actelor necesare pentru eliberarea licenței de emisie.

În temeiul actelor prezentate și în conformitate cu prevederile art.26, 27 din Codul audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Se cesionează licența de emisie seria A MMII nr.003208 din 03.09.2002 de la FPC „Rubin-94” SRL către „Satelrom” SRL.

Art.2. Se eliberează licență de emisie întreprinderii „Satelrom” SRL (or.Drochia) privind utilizarea canalului 28 TV (25,1 dBW) - Drochia, pentru studioul de televiziune „Drochia TV”.

Art.3. Se retrage (ca urmare a cesionării) licența de emisie seria A MMII nr.003208 din 03.09.2002 eliberată FPC „Rubin-94” SRL din or.Drochia.

Art.4. Modificările respective se introduc în registrul de licențiere.

Art.5. Prezenta decizie se dă publicității și se plasează pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

Art.6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere (dl V.Pulbere).

Președintele Consiliului

Coordonator al Audiovizualului

Corneliu MIHALACHE

Secretar

Constantin Bîrcă

Chişinău, 6 martie 2007.

Nr.39.

* * *

*

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

cu privire la eliberarea licenţei de emisie prin satelit
pentru „Media Satelit” SRL

nr. 40 din 06.03.2007

Monitorul Oficial nr.43-46/176c din 30.03.2007

* * *

Ca urmare a examinării cererii și în conformitate cu prevederile art.2 a), 4 (5) și 23 (2) ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Se eliberează licență de emisie SC „Media Satelit” din mun.Chişinău pentru postul „Pervii canal Moldova” cu emisie prin satelit, coordonatele:

satelitul EUTELSAT 16°E

frecvența de emisie - 14217,25 MHz

frecvența de recepție - 12717,25 MHz

Art.2. Controlul asupra executării prezentei Decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere (dl V.Pulbere).

Președintele Consiliului
Coordonator al Audiovizualului

Corneliu MIHALACHE

Secretar

Constantin Bîrcă

Chișinău, 6 martie 2007.

Nr.40.

* * *

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

**cu privire la retragerea licențelor de emisie, eliberate întreprinderilor "Viencom"
SRL din Orhei și "Tehnic-Service" SRL din s.Coșnița, r-nul Dubăsari**

nr.44 din 20.03.2007

Monitorul Oficial nr.43-46/176d din 30.03.2007

* * *

Prin Decizia CCA nr.62 din 13.09.2005, întreprinderii "Viencom" SRL din or.Orhei i s-a eliberat Licența de emisie seria A MMII nr.014528 pentru studioul de televiziune prin cablu "Viraj" din aceeași localitate.

La 1 martie 2007 directorul întreprinderii "Viencom" SRL, dl Vladimir Iațco, a solicitat retragerea licenței de emisie pe motivul lichidării întreprinderii fondatoare.

La 14.03.2006, prin Decizia nr.12, CCA a eliberat întreprinderii "Tehnic-Service" SRL din s.Coșnița, r-nul Dubăsari, Licența de emisie seria A MMII nr.014559 pentru studioul de televiziune prin cablu "TVS" din satele Coșnița și Pîrîta, r-nul Dubăsari. Directorul întreprinderii "Tehnic-Service" SRL, dl Eugen Cebotenco, a remis CCA blancheta licenței nominalizate, declarînd că realizarea proiectului nu a fost începută.

În temeiul celor constatate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Se retrage Licența de emisie seria A MMII nr.014528 din 13.09.2005, eliberată întreprinderii "Viencom" SRL din or.Orhei pentru studioul de televiziune prin cablu "Viraj" din aceeași localitate.

Art.2. Se retrage Licența de emisie seria A MMII nr.014559 din 14.03.2006, eliberată întreprinderii "Tehnic-Service" SRL din s.Coșnița, r-nul Dubăsari, pentru studioul de televiziune prin cablu "TVS" din satele Coșnița și Pîrîta, r-nul Dubăsari.

Art.3. Modificările respective se introduc în registrul de licențiere.

Art.4. Controlul asupra executării prezentei Decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere (dl V.Pulbere).

Președintele Consiliului

Coordonator al Audiovizualului

Corneliu MIHALACHE

Secretar

Constantin Bîrcă

Chișinău, 20 martie 2007.

Nr.44.

*

*

*

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

cu privire la monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune "TV-6 Bălți", "TV Dixi", posturilor de radio "Ecou", "Hit FM" și "Vanoles" (Bălți)

nr. 45 din 20.03.2007

Monitorul Oficial nr.43-46/176e din 30.03.2007

* * *

Monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor nominalizate a fost efectuată în baza art.37 (1) al Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.02.2006. Au fost depistate următoarele derogări:

- Postul de televiziune "TV-6 Bălți" (monitorizat la 23, 24 și 25 februarie 2007) nu a respectat art.21 (2), 22 (2) și 66 (6) ale Codului audiovizualului, condițiile grilei de emisie valabilă la momentul monitorizării;
- Postul de televiziune "TV Dixi" (monitorizat la 25.02.2007) a încălcat art.19 (10), 20 (1), 66 (8) ale Codului audiovizualului, Concepția de activitate și grila de emisie, Decizia CCA nr.47 din 11.11.2003, a neglijat condițiile de licență, grila de emisie;
- Postul de radio "Ecou" (monitorizat la 27.02.2007) nu a respectat art.13 (8) al Legii cu privire la publicitate nr.1227 din 27.06.97, a modificat neautorizat grila de emisie;
- Postul de radio "Hit FM" (monitorizat la 27.02.2007) a încălcat art.20 (1), 21 (1), 22 (2) ale Codului audiovizualului, art.2 al Deciziei CCA nr.1 din 03.02.2004;
- Postul "Vanoles" (monitorizat la 22, 23, 24 februarie 2007) nu a respectat concepția de activitate și grila de emisie, în baza căroră a fost eliberată licența de emisie, art.66 (8) al Codului audiovizualului, art.2 al Deciziei CCA nr.1 din 03.02.2004.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art.37, 38 al.(1), (2) lit.b, c, h, al.(4) ale Codului audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. "Blue Star" SRL (director V.Holomeev), titularul licenței de emisie pentru postul de televiziune "TV-6 Bălți", se avertizează public și se obligă, în termen de 30 de zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.2. "Teledixi" SRL (director L. Burduja), titularul licenței de emisie pentru postul de televiziune "TV Dixi", se atenționează și se obligă, în termen de 30 de zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.3. "Aercomunicație" SRL (director V. Cuperslac), titularul licenței de emisie pentru postul de radio "Ecou", se avertizează public și se obligă, în termen de 30 de zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.4. "Dixi-Media-Grup" SRL (director D. Lozovan), titularul licenței de emisie pentru postul de radio "Hit FM", se avertizează public și se obligă, în termen de 30 de zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.5. "Eresinia" SRL (director O. Pîslari), titularul licenței de emisie pentru postul de radio "Vanoles", se avertizează public și se obligă, în termen de 30 de zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.6. Titularii licențelor de emisie nominalizați vor comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

Art.7. Direcția monitorizare (dl A. Bîrsa) va efectua un control repetat privind constatarea modului de executare a prezentei Decizii.

Președintele Consiliului

Coordonator al Audiovizualului

Corneliu MIHALACHE

Secretar

Constantin Bîrcă

Chișinău, 20 martie 2007.

Nr.45.

* * *

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

**cu privire la serviciile de programe ale canalului TV "Boeи"
(Federația Rusă), retransmis de ÎM "SUN Communications" SRL**

nr. 46 din 20.03.2007

Monitorul Oficial nr.43-46/176f din 30.03.2007

* * *

ÎM "SUN COMMUNICATIONS" S.R.L., fondatoarea Studioului TV prin cablu "SUN TV" din mun.Chișinău (Licența de emisie seria A MMII nr.013401 din 10.06.2003), la 8.12.2006 i s-a permis, pentru o perioadă de o lună, retransmisia în regim de testare a canalelor Comedia TV, TV 1000-ruskoe kino, India TV, Viasat Sport, **Boeи**, Viasat Explorer.

Prin Decizia nr.27 din 22.02.2007, CCA a interzis retransmiterea serviciului de programe difuzat de canalul "Boeи" (Federația Rusă) pe teritoriul Republicii Moldova. ÎM "SUN COMMUNICATIONS" S.R.L., fondatoarea Studioului TV prin cablu "SUN TV", însă, nu a respectat Decizia CCA, retransmisia canalului nominalizat fiind stopată abia la 14.03.2007.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu art.37, 38 ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Pentru nerespectarea condițiilor la Licența de emisie seria A MMII nr.013401 din 10.06.2003, pct.2.2, pct.3 lit.a), b), Deciziei CCA nr.27 din 22.02.2007 privind interzicerea retransmisiei serviciului de programe difuzat de canalul "Boeu" (Federația Rusă) pe teritoriul Republicii Moldova, listei canalelor TV retransmise, aprobată de CCA, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, pentru că nu a intrat în legalitate în termenul și în condițiile specificate în Decizia CCA nr.36 din 6.03.2007 ÎM "SUN COMMUNICATIONS" S.R.L., fondatoarea Studioului TV prin cablu "SUN TV", în persoana directorului general, dl John Maxemchuk, i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 6000 lei.

Răspunderea pentru derogările de legislație constatate este prevăzută de art.38 al.(3) lit.b) al Codului audiovizualului, art.142/1 alin.1 al Codului cu privire la Contravențiunile Administrative.

Art.2. Amenda aplicată se achită la Banca Națională a Republicii Moldova: MF - Trezoreria Centrală, c/f: 1006601000037, Banca Națională a Moldovei, Codul băncii: NBMDMD2X, Codul bancar: 33114001, Contul trezorerial: 12301010100 - municipiu.

Art.3. Direcția monitorizare (dl Bîrsa A.) va efectua un control repetat privind respectarea grilei de emisie, eliberată pentru "SUN TV" de către CCA.

Președintele Consiliului

Coordonator al Audiovizualului

Corneliu MIHALACHE

Secretar

Constantin Bîrcă

Chișinău, 20 martie 2007.

Nr.46.

* * *

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

**cu privire la serviciile de programe ale posturilor "101,3 FM", "Univers FM",
"Vocea Basarabiei", "TV-Prim", "PRO TV- Chișinău", "Retro FM"**

nr. 48 din 03.04.2007

Monitorul Oficial nr.51-53/214a din 13.04.2007

* * *

Monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor nominalizate a fost efectuată în baza Art.37(1), (3) al Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006. Au fost depistate următoarele derogări:

- Postul de radio "101,3 FM" (monitorizat la 13 martie 2007) nu a respectat prevederile Art.11(3), 21(1) ale Codului audiovizualului, Art.2 al Deciziei CCA nr.1 din 03.02.2004, stipulările grilei de emisie;
- Postul de radio "Univers FM" (monitorizat la 13 martie 2007) a comis derogări de la prevederile Art.2 al Deciziei CCA nr.1 din 03.02.2004 și stipulările grilei de emisie;
- Postul de radio "Vocea Basarabiei" (monitorizat la 16 martie 2007) a comis derogări de la prevederile Art.2 al Deciziei CCA nr.1 din 03.02.2004 și stipulările grilei de emisie;
- Postul de televiziune "TV-Prim" (Glodeni) (monitorizat la 21-22 martie 2007) nu a respectat prevederile Art.21(2), 22(2) și 66(6) ale Codului audiovizualului, Art.13(8) al Legii cu privire la publicitate nr.1227 din 29.06.97, stipulările grilei de emisie;
- Postul de televiziune "Pro TV-Chișinău" (monitorizat la 17 martie 2007) nu a respectat prevederile Art.13 (4), 66 (6) ale Codului audiovizualului și ale Art.13 (8) al Legii cu privire la publicitate nr.1227 din 29.06.97;
- Postul de radio "Retro FM" (monitorizat la 21 martie 2007) nu a respectat prevederile Art.11(3), 21(1) ale Codului audiovizualului, Art.2 al Deciziei CCA nr.1 din 03.02.2004, stipulările grilei de emisie.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art.37, 38 alin.(1), (2) lit.b, c, h, alin.(4) ale Codului audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. "PRO VIDEO" SRL (director L.Dumitriu), titularul licenței de emisie pentru postul de radio "101,3 FM", **se avertizează public** și se obligă, în termen de 15 zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.2. "Timpuri Noi" SRL (director M.Miron), titularul licenței de emisie pentru postul de radio "Univers FM", **se avertizează public** și se obligă, în termen de 15 zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.3. "Emico" SRL (director V.Țibuleac), titularul licenței de emisie pentru postul de radio "Vocea Basarabiei", **se avertizează public** și se obligă, în termen de 15 zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.4. "Megan-TV" SRL (director A.Maican), titularul licenței de emisie pentru postul de televiziune "TV-Prim", **se atenționează.**

Art.5. "Mediapro" SRL (director C.Giosan), titularul licenței de emisie pentru postul de televiziune "Pro TV Chișinău", **se atenționează.**

Art.6. "Radio Maximum" SRL (director V.Iuvjaninov), titularul licenței de emisie pentru postul de radio "Retro FM", **se atenționează.**

Art.7. Titularii licențelor de emisie nominalizați vor comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

Art.8. Direcția monitorizare (dl A.Bîrsa) va efectua un control repetat privind constatarea modului de executare a prezentei Decizii.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI

COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

Corneliu MIHALACHE

Secretar

Constantin BÎRCĂ

Chișinău, 3 aprilie 2007.

* * *

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

cu privire la modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor la licențele de emisie de către întreprinderile "CimSat-TV" SRL, "LV-Topal" SRL, "ENI Ai" SRL, "Telex" SRL, "Ghium-TV" SRL, "ARTOBAGO" SRL, "HARTUM TV" SRL, "CAGHET-PLUS", "Videovox" SRL, "Nicalmol" SRL, "Vartera-Plus" SRL, "MOLDTELECOM" SA filiala Leova, "LN Disc" SRL, "ILIXAR-BIS" SRL, "Mega Satelit TV" SRL

nr. 50 din 03.04.2007

Monitorul Oficial nr.51-53/214b din 13.04.2007

* * *

Ca urmare a controlului activității titularilor de licență de emisie nominalizați, s-au constatat următoarele:

"CimSat-TV" S.R.L. (fondatoarea Studioului TV prin cablu "CITV" din or.Cimișlia) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003264 din 08.05.2003, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: 365 Dnei, Media TV, India TV, NIT, Auto Mir, NGC, Mnogo TV și OTV.

"LV-TOPAL" S.R.L. (fondatoarea Studioului TV prin cablu "BAS TV" din or.Basarabeasca) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.014542 din 18.10.2005, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: Pervii muzicalinii canal, BAS TV, Euronews, Auto Plus, India TV, NGC și Național TV.

"ENI AI" S.R.L. (fondatoarea Studioului TV prin sistemul MMDS "ENI AI" din mun.Comrat) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003355 din 18.05.2004, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: Discovery Scince, Spas, TNT, NTV Kinoklub, Sport Rossia, NTV Futbol, Euronews, Auto Plus, Boeț, 365 Dnei, Mnogo TV, Kinokomedia, India TV, Animal Planet, Rossia, STS (Moscova) și MGM.

"Telex" S.R.L. (fondatoarea Studioului TV prin cablu "Telex" din or.Ceadir-Lunga) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003243 din 11.02.2003, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: Blagovest, Sport Planeta, Pervii canal (Moscova), Culitura, Rambler, STS (Moscova), India, Muz TV, 1+1, 365 Dnei, Pro TV și Enter Film.

"Ghium-TV" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "CTV" din or.Ceadir-Lunga) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr. 003289 din 08.07.2003, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: 365 Dnei, Mnogo TV, Soiuz, India TV, NGC, STS și Euronews.

"ARTOBAGO" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "Cortel" din s.Tomai) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.014567 din 20.04.2006, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: Rossia, NTV, MTV ROSSIA, Domașnii, ATV, TV 3, Ren TV, Sport Rossia, Blagovest și Darial TV.

"HARTUM TV" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "TVT" din or.Taraclia) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.014512 din 12.07.2005, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: MIR, 365 Dnei, India TV, Mnogo TV și Auto Plus.

"CAGHET-PLUS" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "MARIA" din or.Taraclia) nu se respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.014511 din 12.07.2005, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: 1+1, India TV și Auto Plus.

"VIDEOVOX-TV" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu " VIDEOVOX-TV" din s.Larga Nouă) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.014538 din 18.10.2005, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: Darial TV, NTV, STS, Adjara TV, Rambler, Pervii canal Moldova, PRO TV Internațional, Taraf, Minimax, Sport Planeta.

"NICALMOL" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "NICALMOL" din s.Gotești) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr. 014539 din 18.10.2005, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: Pro TV, Muzica TV, Taraf, NTV, Darial TV, Adjara, STS, Ren TV și TNT.

"Vartera Plus" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "Glob TV" din or. Cantemir) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr. 003304 din 23.12.2003, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA canalul Favorit TV.

ÎS "MOLDTELECOM" S.A., filiala Leova (fondatoarea Studioului TV prin cablu "Leova TV" din or. Leova) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003333 din 16.03.2004, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: NGC, NIT și RTR Planeta.

"LN Disc" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "SGD" din s.Sărata Galbenă) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.003394 din 12.10.2004, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: Pervii canal Moldova, TV Țentr, OTV, RTR Planeta, Rambler, Discovery, Ren TV, NTV, Hollmark, K +, 1+1, Darial TV, Pro TV Internațional, Sport Planeta și Domașnii.

"ILIXAR-BIS" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "Lăpușna TV" din or. Hîncești) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.014565 din 20.04.2006, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: RBK, History și Muzic Box.

"MEGA SATELIT TV" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "MEGA TV" din or. Vadul lui Vodă) nu respectă condițiile la licența de emisie seria A MMII nr.014587 din 12.07.2005, retransmite, în afara listei de canale, aprobată de CCA: TV 3, Adjara, NTV, India TV, Euronews, Domașnii, Discovery, Animal Planet, Eurosport, Telesport, Acasă și Pro TV Internațional.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu Art.28, 29, 37, 38, 66, 68 ale Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003264 din 08.05.2003, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie "CimSat-TV" S.R.L. (fondatoarea Studioului TV prin cablu "CITV" din or.Cimișlia) se avertizează public.

Art. 2. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.014542 din 18.10.2005, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie "LV-TOPAL" S.R.L. (fondatoarea Studioului TV prin cablu "BAS TV" din or.Basarabeasca) se avertizează public.

Art.3. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003355 din 18.05.2004, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie "ENI AI" S.R.L. (fondatoarea Studioului TV prin sistemul MMDS "ENI AI" din mun.Comrat) se avertizează public.

Art.4. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003243 din 11.02.2003, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie "Telex" S.R.L. (fondatoarea Studioului TV prin cablu "Telex" din or.Ceadâr-Lunga) se avertizează public.

Art.5. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003289 din 08.07.2003, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie "Ghium-TV" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "CTV" din or.Ceadâr-Lunga) se avertizează public.

Art.6. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.014567 din 20.04.2006, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie "ARTOBAGO" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "Cortel" din s.Tomai) se avertizează public.

Art.7. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.014512 din 12.07.2005, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie "HARTUM TV" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "TVT" din or.Taraclia) se avertizează public.

Art. 8. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.014511 din 12.07.2005, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie "CAGHET-PLUS" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "MARIA" din or.Taraclia) se atenționează.

Art. 9. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.014538 din 18.10.2005, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie "VIDEOVOX-TV" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "VIDEOVOX-TV" din s.Larga Nouă) se avertizează public.

Art.10. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.014539 din 18.10.2005, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie "NICALMOL" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "NICALMOL" din s.Gotești) se avertizează public.

Art.11. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr. 003304 din 23.12.2003, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a

autorizațiilor de retransmisie "Vartera Plus" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "Glob TV" din or. Cantemir) se atenționează.

Art.12. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003333 din 16.03.2004, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie ÎS "MOLDTELECOM" S.A., filiala Leova (fondatoarea Studioului TV prin cablu "Leova TV" din or.Leova) se atenționează.

Art.13. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr.003394 din 12.10.2004, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie "LN Disc" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "SGD" din s.Sărata Galbenă) se avertizează public.

Art.14. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr. 014565 din 20.04.2006, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie "ILIXAR-BIS" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "Lăpușna TV" din or.Hîncești) se atenționează.

Art.15. Pentru nerespectarea condițiilor la licența de emisie seria A MMII nr. 014587 din 12.07.2005, Art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, Art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie "MEGA SATELIT TV" SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu "MEGA TV" din or.Vadul lui Vodă) se avertizează public.

Art.16. Întreprinderile sancționate vor stopa retransmisia canalelor TV care nu sînt prevăzute în lista aprobată de CCA.

Art.17. Direcția expertiză și licențiere va efectua un control repetat privind constatarea modului de executare a prezentei Decizii.

Art.18. Controlul asupra executării prezentei Decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI

COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

Corneliu MIHALACHE

Secretar

Constantin BÎRCĂ

Chișinău, 3 aprilie 2007.

Nr.50.

* * *

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

cu privire la ponderea muzicii autohtone în serviciile de programe audiovizuale

nr. 51 din 12.04.2007

Monitorul Oficial nr.54-56/227a din 20.04.2007

* * *

În scopul susținerii culturii muzicale autohtone ca parte componentă a culturii naționale, în temeiul Art.11 (4), 39 (2), 40 (1), lit.m), 40 (3) și 41 (1), lit.e) ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Ponderea creațiilor muzicale autohtone (piese ale căror autori și/sau interpreți se află sub jurisdicția Republicii Moldova, indiferent de genul muzicii sau, după caz, limba în care sînt realizate textele) în serviciile de programe radio va constitui nu mai puțin de 30% din volumul total al emisiiei muzicale, cu distribuire uniformă pe parcursul zilei de emisie.

Art.2. Ponderea creațiilor muzicale autohtone în serviciile de programe TV specializate în domeniul muzicii va constitui nu mai puțin de 20% din volumul total al emisiiei muzicale, cu distribuire uniformă pe parcursul zilei de emisie.

Art.3. Art.2 al Deciziei CCA nr.1 din 3 februarie 2004 se abrogă.

Art.4. Controlul asupra executării prezentei Decizii îl exercită Direcția monitorizare (dl A.Bîrsa).

Președintele Consiliului

Coordonator al Audiovizualului

Secretar

Corneliu MIHALACHE

Constantin BÎRCĂ

Chişinău, 12 aprilie 2007.

Nr.51.

* * *

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E
cu privire la activitatea postului "Ramil TV"

nr. 52 din 12.04.2007

Monitorul Oficial nr.54-56/227b din 20.04.2007

* * *

Monitorizarea serviciilor de programe ale postului nominalizat a fost efectuată în baza Art.37 (1), (3), (4) al Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006. Au fost depistate următoarele derogări: postul de televiziune "**Ramil TV**" (monitorizat la 30-31 martie 2007) nu a respectat prevederile articolului 66 (8) al Codului audiovizualului, condițiilor la Licența de emise seria A MMII nr.014585 din 09.11.2004, pct.2.1, pct.3.1 lit b) și j), stipulările grilei de emisie.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art.37, 38 alin.(1), (2) lit.b, c, h, alin.(4) al Codului audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. "**Muzic - Ramil**" S.A. (director R.Valitov), titularul licenței de emisie pentru postul de televiziune "Ramil TV", **se avertizează public** și se obligă, în termen de 30 de zile, să lichideze încălcările depistate în procesul monitorizării.

Art.2. Titularul licenței de emisie nominalizat va comunica publicului conținutul prezentei Decizii.

Art.3. Direcția monitorizare (dl A.Bîrsa) va efectua un control repetat privind constatarea modului de executare a prezentei Decizii.

Președintele Consiliului

Coordonator al Audiovizualului

Corneliu MIHALACHE

Secretar

Constantin BÎRCĂ

Chișinău, 12 aprilie 2007.

Nr.52.

* *

*

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

D E C I Z I E

**cu privire la eliberarea licenței de emisie prin satelit pentru
postul de radio "Fresh FM"**

nr. 54 din 12.04.2007

Monitorul Oficial nr.54-56/227c din 20.04.2007

* * *

Ca urmare a examinării cererii Întreprinderii Mixte "Național Media" SRL din mun.Chișinău și în conformitate cu prevederile Art.2, a), 4 (5) și 23 (2) al Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Se eliberează licență de emisie prin satelit Întreprinderii Mixte "Național Media" SRL din mun.Chișinău pentru postul de radio "Fresh FM", coordonatele:

satelitul EUTELSAT W2 16⁰E

frecvența de emisie - 14338,5111 MHz
frecvența de recepție - 11038,5111 MHz

Art.2. Controlul asupra executării prezentei Decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere (dl V.Pulbere).

Președintele Consiliului
Coordonator al Audiovizualului

Corneliu MIHALACHE

Secretar

Constantin BÎRCĂ

Chișinău, 12 aprilie 2007.

*

*

*

[Buletinul este disponibil în limbile română și rusă](#)
[Buletin elaborat de Olivia Pîrțac](#)
[Serviciul Juridic, CIJ](#)