



Nota: pentru o navigare mai ușoară folosiți opțiunea „Pages” în fereastra Adobe Acrobat Reader-ului, din partea stânga, lateral.

BULETIN¹ Nr. 36:

NOUTĂȚI ÎN DOMENIUL LIBERTĂȚII DE EXPRIMARE ȘI A DREPTULUI LA INFORMARE

mai – iunie 2009

Cuprins:

[Noutăți legislative](#) - pag.2-4

[Practica Curții Europene a Drepturilor Omului](#) – pag. 5-28

[Acte normative](#) – pag. 29-107

¹ [Buletinul este disponibil în limbile română și rusă](#)

produs de Serviciul Juridic, CIJ, cu suportul financiar al Open Society Institute și Swedish Helsinki Committee for Human Rights

autor: Doina Costin

Centrul Independent de Jurnalism

Denumirea actului	Data adoptării	Publicat în M. Of. al RM	Note
ACTE EMISE DE CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI			
<p><u>DECIZIE</u> cu privire la eliberarea autorizațiilor de retransmisie și a licențelor de emisie</p>	<p>nr. 46 din 14.05.2009</p>	<p>Monitorul Oficial nr.99-100/434 din 05.06.2009</p>	<p>S.C. “ALIANȚA-TV” din s.Bubuieci, mun.Chișinău (fondatorul postului de televiziune “Micl-TV” din com.Micleușeni, r-nul Strășeni), S.C. “PERLACOM-LUX” din s.Tuzara, r-nul Călărași (fondatorul postului de televiziune “Perla TV”, în următorul termen de activitate), S.C. “JELANSTE” din s.Jeloboc, r-nul Orhei (fondatorul postului de televiziune “Jelanste TV” din satele Piatra, Pohorniceni și Jeloboc, r-nul Orhei), S.C. “VALIGON-IMPEX” din or.Călărași (fondatorul postului de televiziune “TV Călărași”) solicită eliberarea autorizațiilor de retransmisie; S.C. “VALIGON-IMPEX” SRL din or.Călărași cere eliberarea unei licențe de emisie pentru canalul propriu “TV Călărași”, iar S.C. “EUROSHOW GRUP” SRL din mun.Chișinău dorește să obțină Licența de emisie pentru postul de televiziune “RU-TV MOLDOVA”.</p>
<p><u>DECIZIE</u> despre modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor la licențele de emisie și autorizațiile de retransmisie</p>	<p>nr.47 din 14.05.2009</p>	<p>Monitorul Oficial nr.99-100/435 din 05.06.2009</p>	<p>Pentru încălcarea repetată a art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea Anexei nr.2 la Autorizația de retransmisie seria AB nr.000032 din 18.01.2008, S.C. “MODUMTEH” SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu “P-TV” din s.Persecina), conform art.38 (2) lit.b), e), (3) lit.a) și b) al Codului audiovizualului, i se aplică avertizare publică.</p>
<p><u>DECIZIE</u> cu privire la cererea prealabilă a Î.M. “Mediapro” S.R.L.</p>	<p>nr. 48 din 14.05.2009</p>	<p>Monitorul Oficial nr.99-100/436 din 05.06.2009</p>	<p>Prin Decizia CCA nr.28 din 24.03.2009 Î.M. “Mediapro” S.R.L. din mun.Chișinău, fondatoarea postului de televiziune “Pro TV Chișinău”, a fost avertizată public pentru derogări de la prevederile art.7 (1), (2), (3) și (4) lit.c) și art.10 (1), (2) ale Codului audiovizualului. La 28.04.2009 Î.M. “Mediapro” S.R.L. s-a adresat cu o cerere prealabilă prin care</p>

Centrul Independent de Jurnalism

			solicită anularea sancțiunii.
<u>DECIZIE</u> cu privire la aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe	nr. 51 din 21.05.2009	Monitorul Oficial nr.102/444 din 12.06.2009	Asociația Obștească “T.E.M.M.A.”, fondatoarea postului “Autoradio/Avtoradio”, Centrul de Promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate “Sănătatea” ONG, fondatoarea postului de radio “SĂNĂTATEA”, solicită aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe.
<u>DECIZIE</u> cu privire la cesiunea licenței de emisie a AP “Uniunea Producătorilor de Fonograme și Videograme” către Instituția Privată Centrul de Resurse pentru Copii “SCĂPĂRICI”	nr. 52 din 21.05.2009	Monitorul Oficial nr.102/445 din 12.06.2009	Cererea AP “Uniunea Producătorilor de Fonograme și Videograme” privind cesiunea Licenței de emisie seria A MMII nr.014598 din 13.02.2007 către Instituția Privată Centrul de Resurse pentru Copii “SCĂPĂRICI” SE RESPINGE.
<u>DECIZIE</u> cu privire la modificarea Deciziei CCA nr.83 din 30 septembrie 2008	nr. 53 din 21.05.2009	Monitorul Oficial nr.102/446 din 12.06.2009	Anexa nr.2 la Decizia CCA nr.83 din 30 septembrie 2008 (modelul Cererii de înscriere la concurs) se expune în redacție nouă. Anexa nr.3 la Decizia CCA nr.83 din 30 septembrie 2008 (modelul Concepției generale a serviciului de programe) se expune în redacție nouă.
<u>DECIZIE</u> cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV	nr. 54 din 21.05.2009	Monitorul Oficial nr.97- 98/411a din 29.05.2009	Se anunță concursul pentru utilizarea frecvențelor radio, canalelor TV, sistemelor de televiziune MVDS și MMDS.
<u>DECIZIE</u> cu privire la cererea prealabilă a Î.M. “MEDIAPRO” S.R.L.	nr. 55 din 10.06.2009	Monitorul Oficial nr.106/480 din 26.06.2009	La 01.06.2009 Î.M. “MEDIAPRO” S.R.L. din mun.Chișinău a depus o cerere prealabilă, solicitând anularea parțială a Deciziei nr.54 din 21.05.2009, în partea ce ține de anunțarea în concurs a canalelor TV utilizate de Î.M. “MEDIAPRO” S.R.L., invocând atât art.23 (6) din Codul audiovizualului, cât și faptul că dosarul se află pe rol în instanța de judecată și spre examinare la Curtea Constituțională.
<u>DECIZIE</u> cu privire la anunțarea moratoriului privind organizarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV pe perioada alegerilor	nr. 56 din 10.06.2009	Monitorul Oficial nr.106/481 din 26.06.2009	Se anunță moratoriu privind organizarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV disponibile și disponibilizate pe perioada desfășurării campaniei electorale, pînă la confirmarea rezultatelor alegerilor parlamentare anticipate din anul 2009 și validarea mandatelor.

Centrul Independent de Jurnalism

parlamentare anticipate			
<u>DECIZIE</u> cu privire la examinarea cererilor Î.M. “SUN COMMUNICATIONS” SRL, S.C. “TRUC-3” SRL, S.A. “MOLDTELECOM” SRL privind eliberarea autorizațiilor de retransmisie	nr. 58 din 10.06.2009	Monitorul Oficial nr.106/482 din 26.06.2009	Î.M. “SUN COMMUNICATIONS” SRL din mun.Chișinău a depus setul necesar de documente privind obținerea Autorizației de retransmisie pentru studioul TV prin sistemul GSM “Mobile TV” al operatorului de telefonie mobilă ÎM “MOLDCELL” SA.
<u>DECIZIE</u> cu privire la examinarea cererii Întreprinderii “TRUC-3” SRL privind eliberarea licenței de emisie	nr. 59 din 10.06.2009	Monitorul Oficial nr.106/483 din 26.06.2009	Se eliberează Licența de emisie întreprinderii “TRUC-3” SRL din or.Cahul (director Chiosa D.) pentru canalul propriu “PRUT TV”.
ACTE EMISE DE ALTE AUTORITĂȚI PUBLICE ALE REPUBLICII MOLDOVA			
<u>HOTĂRÎRE</u> cu privire la Registrul de stat al organizațiilor necomerciale	nr. 345 din 30.04.2009	Monitorul Oficial nr.86-88/395 din 08.05.2009	Se instituie Registrul de stat al organizațiilor necomerciale.
<u>HOTĂRÎRE</u> cu privire la aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de stat al achizițiilor publice”	nr. 355 din 08.05.2009	Monitorul Oficial nr.92-93/407 din 15.05.2009	Se aprobă Conceptul tehnic al Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de stat al achizițiilor publice” (se anexează). Se desemnează Agenția Rezerve Materiale, Achiziții Publice și Ajutoare Umanitare în calitate de posesor și deținător al Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de stat al achizițiilor publice”.

PRACTICA JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ ÎN DOMENIUL LIBERTĂȚII DE EXPRIMARE ȘI DREPTULUI LA INFORMARE*

Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pe cauza

«HERRI BATASUNA și BATASUNA versus SPANIA»

(Cererile nr. 25803/04 și 25817/04)

«ETXEBERRIA și alții versus SPANIA»

(Cererile nr. 35579/03, 35613/03, 35626/03 și 35634/03)

«HERRITARREN ZERRENDA v. SPAIN»

(Cererea nr. 43518/04)

Primele cauze țin de desființarea partidelor politice Herri Batasuna și Batasuna. Cea de a doua și a treia cauză se referă la refuzul de a accepta participarea reclamanților în calitate de candidați la alegeri din cauza activităților lor în cadrul partidelor politice care au fost declarate ilegale și ulterior desființate.

Herri Batasuna și Batasuna versus Spania

Faptele principale

Organizația politică Herri Batasuna a fost creată ca o coaliție electorală și a participat la alegerile generale care au avut loc la 1 martie 1979. La 5 iunie 1986 Ministerul Afacerilor Interne a inclus Herri Batasuna în registrul partidelor politice. La 3 mai 2001 reclamantul Batasuna a depus documentele spre a fi înregistrat ca partid politic.

La 27 iunie 2002 Parlamentul Spaniei a adoptat o lege organică 6/2002 cu privire la partidele politice (“LOPP”). Principalele modificări introduse de către noua lege se conțineau în Capitolul II privind organizarea, funcționarea și activitățile partidelor politice, și în Capitolul III privind desființarea sau suspendarea prin decizie judecătorească a activității acestora. La 28 iunie 2002 LOPP a fost publicată în Ziarul Oficial al Statului și a intrat în vigoare în ziua următoare.

* Hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului în limba engleza și/sau franceză pot fi găsite la www.echr.coe.int

Centrul Independent de Jurnalism

Prin decizia din 26 august 2002, judecătorul care se ocupa de investigarea acestui caz nr. 5 la *Audiencia Nacional* a suspendat activitățile partidului Batasuna și a ordonat închiderea pe termen de trei ani a oricăror încăperi sau oficii care ar putea fi utilizate de către Herri Batasuna și Batasuna.

La 2 septembrie 2002, Consiliul de Stat, acționând din numele Guvernului Spaniei și în continuare conform înțelegerii adoptate de către Consiliul de Miniștri la 30 august 2002, a întreprins proceduri la Curtea Supremă cerând desființarea partidelor reclamante pe motiv că acestea au încălcat prevederile LOPP printr-o serie de activități care în mod cert erau incompatibile cu tezele democratice, prejudiciau valorile constituționale, democrația și drepturile omului și contraveneau principiilor stipulate în memorandumul explicativ al LOPP.

În aceeași zi Procuratura a întreprins proceduri la Curtea Supremă privind desființarea partidelor în cauză, în conformitate cu prevederile secției 10 *et seq.* a LOPP.

La 10 martie 2003 Batasuna a cerut ca chestiunea preliminară de constituționalitate a LOPP să fie transmisă spre examinarea Curții Constituționale, întrucât considera că anumite prevederi ale acestei legi încălcau dreptul la libertatea de asociere, libertatea de exprimare, libertatea gândirii, precum și principiile legalității, puterii lucrului judecat, neretroactivității legii penale mai dure, proporționalității și dreptul de a participa la treburile publice.

Printr-o hotărâre unanimă adoptată la 27 martie 2003 Curtea Supremă a respins această cerere menționând că obiecțiile privind constituționalitatea LOPP deja au fost examinate și respinse prin hotărârea emisă de către Curtea Constituțională la 12 martie 2003. Curtea Supremă a declarat partidele Herri Batasuna, EH și Batasuna ilegale, a ordonat desființarea acestora, și le-a lichidat activele.

Prin două hotărâri unanime emise la 16 ianuarie 2004 Curtea Constituțională a respins cerile de apel *amparo*² depusă de către reclamantii.

Plângeri

Invocând prevederile articolelor 10 și 11 ale Convenției, reclamantii susțineau că desființarea lor a constituit o încălcare a dreptului lor la libertatea de asociere. Ei se plâneau că prevederile LOPP nu erau accesibile și previzibile, au fost aplicate retroactiv, și nu urmăreau un scop legitim. Ei la fel considerau că măsura impusă nu putea fi considerată necesară într-o societate democratică și compatibilă cu principiul proporționalității.

Hotărârea Curții

Articolul 11

² În anumite sisteme juridice, în principal în statele cu populație vorbitoare de spaniolă, o acțiune sau cale de atac *amparo* este un eficient și ieftin instrument de protecție a drepturilor constituționale de către indivizi. Astfel de acțiuni, în general examinate de către curțile supreme sau curțile constituționale, au un dublu scop: ele protejează cetățeanul și drepturile sale de bază și ele protejează constituția în sine asigurând că principiile sale nu sunt încălcate prin acțiuni ale statului care subminează drepturile fundamentale consacrate de aceasta.

Centrul Independent de Jurnalism

Curtea consideră că desființarea partidelor reclamante constituia o imixtiune în exercitarea dreptului acestora la libertatea de asociere care era “prescrisă de lege” și urmărea “un scop legitim” în sensul articolului 11 al Convenției.

Privind necesitatea în cadrul unei societăți democratice și proporționalității acestei măsuri, Curtea, în urma revizuirii jurisprudenței sale, consideră că această desființare răspundea unei “necesități sociale imperative”. Curtea este de părerea că în cazul dat organele jurisdicționale naționale au făcut concluzii rezonabile în urma studierii detaliate a probelor ce le-au fost prezentate, care le-au permis să conchidă asupra existenței unei legături între partidele reclamante și ETA³. Ținând cont de situația care exista în Spania pe parcursul mai multor ani privind atacurile teroriste, aceste legături puteau fi obiectiv considerate ca o amenințare a democrației. În opinia Curții concluziile Curții Supreme trebuiau privite în contextul dorinței internaționale de a condamna protecția publică a terorismului. Drept consecință, Curtea consideră că acțiunile și cuvântările imputate partidelor politice în cauză, în ansamblu, creau o imagine clară a modelului social conceput și promulgat de către acestea, care contravenea ideii unei “societăți democratice”.

Cu referire la proporționalitatea măsurii de desființare, faptul că proiectele reclamanților contraveneau concepției unei “societăți democratice” și au creat un pericol considerabil pentru democrația spaniolă a făcut ca Curtea să dispună că sancțiunea aplicată reclamanților era proporțională față de scopul legitim urmărit, în sensul prevederilor articolului 11 § 2 al Convenției.

Curtea a conchis în unanimitate că dispozițiile articolului 11 al Convenției nu au fost încălcate.

Articolul 10

În ceea ce ține de chestiunile invocate de către reclamanți referitor la prevederile articolului 10 și faptele similare celor examinate din punct de vedere al dispozițiilor articolului 11 al Convenției, Curtea nu consideră necesar de a le examina în mod separat.

Etxeberria și alții versus Spania

Faptele principale

Reclamanții în cauza dată sunt cetățeni ai Spaniei și grupuri electorale care au activat în cadrul partidelor politice declarate ilegale și desființate (în special, Herri Batasuna și Batasuna) în baza prevederilor LOPP.

³ Euskadi Ta Askatasuna (în bască Pământul Basc și Libertate sau Țara Bascilor și Libertate - cuvântul înseamnă și "și" în bască) este un grup terorist armat din Spania, care cere formarea unui stat socialist independent basc.

Centrul Independent de Jurnalism

La 28 aprilie 2003 comisiile electorale ale Țării Bascilor și Navarrei au înregistrat candidaturile acestor grupuri la alegerile municipale, regionale și ale comunității autonome, care urmau să se desfășoare în Țara Bascilor și Navarra la 25 mai 2003.

La 1 mai 2003 Consiliul de Stat și Procuratura au depus cereri în instanță pentru examinarea unei chestiuni electorale prin care cerea ca aproximativ 300 de candidați, printre care și cei din componența grupurilor electorale în cauză, să fie excluși din listă; aceste cereri au fost depuse la Secția Specială a Curții Supreme, constituită în conformitate cu prevederile secțiunii 61 a legii organice cu privire la puterea judecătorească (denumită în continuare “LOPJ”). Aceste grupuri erau acuzate de continuarea activităților partidelor politice Batasuna și Herri Batasuna care au fost declarate ilegale și desființate în martie 2003.

La 3 mai 2003 Curtea Supremă a admis cererile de apel depuse de către Consiliul de Stat și Procuratură în partea ce ține de grupurile electorale în cauza dată și le-a interzis să candideze pe motiv că urmăreau scopul de continuare a activităților celor trei partide declarate ilegale și desființate. Instanța și-a bazat concluziile pe prevederile secțiunii 44 § 4 a legii organice cu privire la sistemul electoral general, în noua redacție a LOPP. Grupurile electorale au depus o cerere de apel *amparo* la Curtea Constituțională.

Prin hotărârea din 8 mai 2003 Curtea Constituțională a respins cererile de apel, *inter alia*, ale celor patru grupuri electorale în cauza dată. Cererile de apel *amparo* depuse de către șaisprezece din grupurile electorale implicate în procedurile naționale au fost admise. În ceea ce privește celelalte patru grupuri electorale din prezenta cauză, Curtea Constituțională s-a referit la propria-i jurisprudență privind constituționalitatea dezbaterilor electorale reglementate în secțiunea 49 a legii organice cu privire la sistemul electoral general. Subliniind că nu era competentă să revizuiască concluziile Curții Supreme, instanța s-a referit și la hotărârile emise de către Curtea Supremă în cauză și a dispus că acestea erau rezonabile și suficient de bine motivate în vederea atestării existenței unei strategii comune elaborate de către organizația teroristă ETA și partidul Batasuna care a fost desființat, scopul căreia consta în acordarea ajutorului de a reconstitui partidul și să înainteze candidați la următoarele alegeri municipale, regionale și ale comunității autonome.

Plângeri

Invocând prevederile articolului 3 al Protocolului Nr. 1, reclamantii, inițial, în cererile nr. 35613/03 și 35626/03, fiecare aflându-se în topul listelor unuia din grupurile electorale în cauză, susțineau că au fost lipsiți de posibilitatea de a candida la alegerile parlamentare din Navarra și să reprezinte alegătorii, fapt ce a împiedicat libera exprimare a opiniei poporului privind alegerile legislative.

Bazându-se pe dispozițiile articolului 10 al Convenției, toți reclamantii se plâneau de faptul că au fost împiedicați să candideze la alegerile parlamentare din Navarra, precum și la alegerile municipale, regionale și ale comunității autonome din Țara Bascilor și Navarra. Întinzându-se fața de previzibilitatea prevederilor secțiunii 44 § 4 a legii organice cu privire la sistemul electoral general și susținând că nu exista vreun scop legitim sau necesitatea unei asemenea imixtiuni în cadrul societății democratice, ei susțineau că scopul acestei interferințe, precum și cel al LOPP, era de a interzice orice formă de exprimare politică a separatismului basc, și că măsura în cauză era disproporțională față de scopul urmărit.

Centrul Independent de Jurnalism

Toți reclamanții la fel susțineau că nu dispuneau de remedii efective privind revizuirea judecătorească a chestiunii electorale în fața Secției Speciale a Curții Supreme.

Hotărârea Curții

Articolul 3 al Protocolului Nr. 1

În opinia Curții legislația Spaniei prevedea o asemenea măsură și reclamanții în mod rezonabil puteau să se aștepte că această prevedere, care era suficient de previzibilă și accesibilă, ar putea fi aplicată în cazul lor.

Privind scopul acestei măsuri, Curtea consideră că desființarea partidelor politice Batasuna și Herri Batasuna ar fi fost lipsită de sens dacă acestea ar putea să-și continue *de facto* activitățile sale prin intermediul grupurilor electorale în cauză. Respectiv, Curtea a dispus că restricția aplicată urmărea un scop compatibil cu principiul statului de drept și obiectivele generale ale Convenției.

Privind proporționalitatea acestei măsuri, Curtea este de opinia că autoritățile naționale dispuneau de probe importante și timpul necesar să conchidă că aceste grupuri electorale doreau să continue activitatea partidelor politice anterior declarate ilegale. Curtea Supremă și-a întemeiat concluziile pe elementele externe ale manifestărilor grupurilor menționate, iar, pe lângă aceasta, autoritățile au luat deciziile de a interzice anumitor entități să candideze la alegeri după examinarea procedurilor contradictorii, pe parcursul cărora aceste grupuri au avut posibilitatea să depună observații, și organele jurisdicționale naționale au stabilit legătura univocă cu partidele politice care au fost declarate ilegale.

Respectiv, Curtea consideră că restricția impusă era proporțională față de scopul legitim urmărit și că, în absența oricărui element arbitrar, aceasta nu a dus la încălcarea libertății de exprimare a opiniei poporului.

Curtea a dispus în unanimitate că normele articolului 3 al Protocolului Nr. 1 nu au fost încălcate.

Articolul 10

Curtea a conchis că prevederile articolului 10 al Convenției erau aplicabile în cazul dat întrucât libertatea de exprimare trebuie interpretată și ca incluzând dreptul de a comunica informații și idei terților într-un context politic.

Referindu-se la cerile nr. 35613/03 și 35626/03, Curtea a făcut referință la concluziile privind dispozițiile articolului 3 ale Protocolului Nr. 1 și a conchis că nu exista vreo chestiune ce urma să fie examinată separat din punct de vedere al normelor articolului 10 al Convenției.

Centrul Independent de Jurnalism

În ceea ce privește cererile nr. 35579/03 și 35634/03, ținând cont de corelația strânsă dintre dreptul la libertatea de exprimare și criteriile jurisprudenței în cauzele ce țin de aplicarea prevederilor articolului 3 al Protocolului Nr. 1, Curtea consideră că statul avea dreptul să beneficieze de libertatea de apreciere a normelor articolului 10, libertate comparabilă cu cea acceptată în contextul articolului 3 al Protocolului Nr.1, și că în cazul dat Spania nu a depășit libertatea de apreciere. Curtea la fel a respins plângerea precum că legea organică cu privire la sistemul electoral general a fost aplicată cu efect retroactiv.

Drept consecință, Curtea a conchis în mod unanim că normele articolului 10 al Convenției nu au fost încălcate.

Articolul 13

Curtea consideră că reclamantii nu au demonstrat că termenii impuși ar fi împiedicat reprezentanții grupurilor date să depună cererile de apel la Curtea Supremă și Curtea Constituțională, precum și să prezinte observațiile și să-și apere interesele în modul corespunzător.

Curtea a conchis unanim că prevederile articolului 13 al Convenției nu au fost încălcate.

Herritarren Zerrenda versus Spania

Faptele principale

Prin acordul din 17 mai 2004, comisia electorală centrală (*Junta Electoral Central*) a înregistrat în calitate de candidat Herritarren Zerrenda la alegerile în Parlamentul European din 13 iunie 2004, dispuse prin decretul regal nr. 561/2004 din 19 aprilie 2004.

La 19 mai 2004 Consiliul de Stat, reprezentând Guvernul Spaniei, a depus la Secția Specială a Curții Supreme, în baza prevederilor secțiunii 61 a legii organice cu privire la puterea judecătorească, o cerere de revizuire judecătorească a unei chestiuni electorale, cerând interzicerea acestei candidaturi. La 18 mai 2004 Procuratura (procurorul) a depus o cerere la Secția Specială a Curții Supreme cerând interzicerea candidaturii reclamantului.

Prin două hotărâri emise la 21 mai 2004 Curtea Supremă a acceptat cererile de apel depuse de către Consiliul de Stat și de către Procuratură și i-a interzis reclamantului să candideze la alegeri, pe motiv că urmărirea scopul de a continua activitățile celor trei partide care au fost declarate ilegale și desființate. Instanța și-a bazat concluziile pe prevederile secțiunii 44 § 4 a legii organice cu privire la sistemul electoral general, în redacția LOPP.

Reclamantul a depus cerere de apel *amparo* la Curtea Constituțională.

Printr-o hotărâre emisă la 27 mai 2004 Curtea Constituțională a respins această cerere de apel.

Centrul Independent de Jurnalism

La 13 iunie 2004 au avut loc alegerile în Parlamentul European. Întrucât reclamantul a chemat alegătorii să-l voteze în pofida excluderii sale din lista candidaților, el a obținut 113,000 de voturi în Spania. Aceste voturi au fost declarate nevalabile.

Plângeri

Invocând prevederile articolului 10 al Convenției și articolului 3 al Protocolului Nr. 1, reclamantul se plângea că a fost lipsit de posibilitatea de a candida la alegerile în Parlamentul European, de a participa la alegerile în Parlamentul European și de a reprezenta alegătorii, fapt ce a împiedicat libera exprimare a opiniei poporului în alegerea legislativului. El la fel susținea că a fost comisă o încălcare a prevederilor articolului 13 privind procedura de revizuire judecătorească în fața Secției Speciale a Curții Supreme.

Hotărârea Curții

Curtea a ajuns la aceleași concluzii ca și în cauza *“Etxebarria și alții”* și a conchis că normele articolului 13 al Convenției și articolului 3 al Protocolului Nr. 1 nu au fost încălcate, și că nu existau chestiuni ce ar urma să fie examinate în mod separat din punct de vedere al prevederilor articolului 10 al Convenției.

[La început](#)

Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pe cauza

„BODROŽIĆ *versus* SERBIA”

(Cererea nr. 32550/05)

Reclamantul a fost născut în anul 1970 și locuiește la Kikinda.

De profesie este jurnalist și membru al unui partid politic. La momentul desfășurării evenimentelor, el la fel era și redactorul săptămânalului local «*Kikindske*».

La 3 octombrie 2003 reclamantul a publicat un articol despre un istoric, J.P., intitulat “Cuvântul se oferă fascistului” (*‘Reč ima fašista’*).

La 10 octombrie 2003 J.P. a depus cerere la judecătoria municipală Kikinda cerând să fie întreprinse proceduri penale împotriva reclamantului, învinuindu-l de insultă.

Centrul Independent de Jurnalism

Instanța de judecată a petrecut audierile și a emis hotărârea în aceeași zi, statuând asupra vinovăției reclamantului de comiterea insultei prin publicarea articolului în cauză și defăimării prin declarația pe care a făcut-o în cadrul procesului de judecată din 17 noiembrie 2003. Instanța de judecată a obligat reclamantul să achite amendă în mărime de 15,000 dinari sârbi (RSD, ceia ce constituie aproximativ 162 EURO), precum și să-i plătească d-lui J.P. încă 20,700 RSD (aproximativ 225 EURO) cheltuieli de judecată.

Reclamantul a depus cerere de apel și la 9 martie 2005 judecătoria raională Zrenjanin a menținut hotărârea emisă de prima instanță. Instanța de judecată a dispus că declarațiile d-lui J.P. erau rezultatul cercetărilor sale științifice în calitate de istoric. Întrucât cuvântul “fascism” însemna extirparea persoanelor din considerente naționale și/sau religioase, respectiv, acesta cu certitudine nu putea fi obiectul declarațiilor făcute de către d-l J.P. Astfel, articolul reclamantului urmărea unicul scop de a-l insulta pe d-l J.P. cu ajutorul acestui termen, numindu-l, pe lângă toate, și “un idiot”.

Cea de doua instanță la fel a concluzionat că declarațiile reclamantului erau nefondate ca și plângerea sa de imposibilitatea de a se pregăti de apărare, stabilind că acesta a fost citat de două ori în modul corespunzător, însă nu s-a prezentat în instanță. Mai mult ca atât, în cadrul audierilor care s-au desfășurat la 15 decembrie 2004 reclamantul și avocatul său au avut posibilitatea să se consulte și să se pregătească de apărare și după 20 de minute au declarat că erau gata de proces.

Se pare că J.P. la fel a întreprins și alte proceduri contra reclamantului – a depus o acțiune civilă, cerând compensarea prejudiciului moral – și că organele jurisdicționale naționale l-au obligat pe reclamant să-i achite acestuia în calitate de compensație 50,000 RSD (circa 540 EURO). Cu toate acestea, reclamantul, în cererea sa depusă la Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a referit la procedurile menționate.

Hotărârea Curții

În cazul dat, condamnarea reclamantului se baza pe expresiile pe care acesta le-a utilizat pentru a-l descrie pe J.P. – “un idiot”, “fascist” și “membru al mișcării fasciste”. Reținând diferența dintre insultă și defăimare ca două infracțiuni distincte și acțiuni de care reclamantul a fost găsit culpabil, Curtea, cu toate acestea, urmează să examineze cauza ca un tot întreg, ținând cont de faptele și natura expresiilor utilizate.

Reprezentanții Guvernului, în primul rând, au argumentat că expresiile utilizate de către reclamant constituiau declarații de fapt, care nu erau adevărate, întrucât în Serbia este interzisă crearea unei mișcări fasciste. Se pare că organele jurisdicționale naționale la fel și-au bazat concluziile, în mare măsură, anume pe acest argument. În această privință, Curtea reiterează că conform jurisprudenței sale constante se face diferență între fapte și judecăți de valoare, întrucât ultimele, ca atare, nu pot fi probate (a se vedea, de exemplu, cauzele “*Lingens versus Austria*”, hotărârea din 8 iulie 1986, seria A nr. 103, § 46; “*Oberschlick versus Austria*” (nr. 1), 23 mai 1991, § 63, seria A nr. 204). Clasificarea unei afirmații ca declarație de fapte sau judecată de valoare este o chestiune, care în primul rând, ține de libertatea de apreciere de care dispun autoritățile naționale, în special, organele jurisdicționale interne (a se vedea cauza “*Pedersen și Baadsgaard versus Danemarca*” [GC], nr. 49017/99, § 76, CEDO 2004-XI). Cu toate acestea, chiar atunci când o declarație echivalează cu o judecată de valoare aceasta oricum trebuie să dispună de un substrat factologic suficient (a se vedea cauza “*Jerusalem versus Austria*”, § 43).

Ca o remarcă preliminară, Curtea notează că în cauzele precedente instanța a dispus că expresiile în general ofensatoare: “idiot” și “fascist” în anumite circumstanțe pot constitui critici admisibile (a se vedea cauza “*Oberschlick versus Austria*” (nr. 2), hotărârea din 1 iulie 1997, *Rapoarte cu privire la*

Centrul Independent de Jurnalism

hotărârile și deciziile Curții 1997-IV; “Feldek versus Slovacia”, nr. 29032/95, CEDO 2001-VIII). Totuși, Curtea trebuie să examineze circumstanțele specifice ale prezentului caz ca un tot întreg pentru a stabili dacă condamnarea reclamantului în baza expresiilor utilizate de către acesta era proporțională comparativ cu scopul legitim urmărit.

Declarațiile reclamantului urmează a fi interpretate în context. Reclamantul a reacționat la anumite afirmații controversate făcute de către d-l J.P. la televiziunea publică privind existența și istoria minorităților naționale în Voivodina, o regiune multi-etnică, 35% ai populației căreia, conform recensământului din 2002, nu erau de origine sârbă. Această minoritate numeroasă era compusă, în majoritate, din maghiari, dar și slovaci, croați și alte naționalități. În acel interviu, J.P., printre altele, a declarat că “toți maghiarii din Voivodina erau coloniști” și că “în această regiune nu sunt croați”. Chiar dacă J.P. nu a făcut vreo referință la fascism, în concepția organelor jurisdicționale sârbe, se poate de înțeles de ce reclamantul, care avea viziuni politice opuse, ar fi putut interpreta afirmațiile lui J.P. ca fiind, într-o oarecare măsură, intolerabile față de minoritățile naționale. La fel, poate fi înțeles și faptul că el considera de datoria sa ca jurnalist să reacționeze la asemenea declarații în mod public. Ca urmare, Curtea consideră că numirea unei persoane „fascist”, „nazist” sau „comunist” nu poate fi considerată o declarație de fapte sau afiliere a acestei persoane la un partid (a se vedea, *mutatis mutandis*, cauza “*Feldek versus Slovacia*”, § 86).

Reieșind din cele expuse, Curtea consideră că expresiile utilizate de către reclamant pot fi interpretate doar ca judecăți de valoare, veridicitatea cărora nu poate fi probată. Asemenea judecăți de valoare pot fi excesive în lipsa oricărui substrat factologic, însă, în lumina elementelor în cauză, se pare că nu suntem în prezența unei asemenea situații.

În cele ce urmează, Curtea observă că limitele criticii acceptabile sunt mai mari în privința unui politician decât față de un simplu cetățean. Cu toate acestea, chiar și persoanele particulare se expun scrutinului public atunci când se avântă în dezbateri publice (a se vedea cauza “*Jerusalem versus Austria*”, §§ 38-39). În cazul dat, Curtea notează că se pare că J.P. era o persoană publică bine cunoscută, care, chiar la un moment dat a deținut și o funcție publică. În orice caz, odată publicând cartea unde era tratat un subiect de mare interes pentru public și apărând la televiziunea locală, el trebuia să conștientizeze că ar putea să se expună criticilor acerbe din partea publicului larg. Respectiv, urma să dea dovadă de un grad mai mare de toleranță în acest context (a se vedea, *mutatis mutandis*, cauza “*Oberschlick versus Austria*” (nr. 2), hotărârea din 1 iulie 1997, *Rapoarte 1997-IV*, § 31-33).

În conformitate cu jurisprudența Curții, normele articolului 10 § 2 al Convenției oferă foarte puține posibilități de a restrânge dezbaterile cu privire la chestiunile de interes pentru public (a se vedea cauza “*Nilsen și Johnsen versus Norvegia*” [GC], nr. 23118/93, § 46, CEDO 1999-VIII). În această legătură, Curtea menționează că, în cazul dat, evident, această discuție prezenta interes vădit pentru public și era obiectul dezbaterilor politice continue. Aceasta la fel se dovedește și prin faptul că nu doar reclamantul, dar și multe organizații non-guvernamentale, partide politice și unele personalități publice proeminente, la fel, au reacționat la interviul controversat al lui J.P., precum și la afirmațiile pe care le făcuse cu această ocazie.

Centrul Independent de Jurnalism

Este adevărat că criticându-l pe J.P. reclamantul a utilizat termeni duri, care, în special fiind pronunțate în public, deseori ar putea fi considerate ofensatoare. Totuși, afirmațiile sale au constituit o reacție la interviul provocator și se încadrează în contextul liberelor dezbateri asupra unei chestiuni de interes general pentru dezvoltarea democratică a acestei regiuni și a țării ca atare. Conținutul acestora nicidecum nu viza provocarea violențelor (a se vedea, *a contrario*, cauza “*Lindon, Otchakovsky-Laurens și July*”, citată anterior, § 57). Mai mult ca atât, prevederile articolului 10 oferă protecție nu doar “informațiilor” sau “ideilor” care sunt primite în mod favorabil sau considerate a fi inofensive, dar și celor care ofensează, șochează sau deranjează (a se vedea, printre multe altele, cauza “*Castells versus Spania*”, 23 aprilie 1992, § 42, seria A nr. 236, și “*Vogt*”, citată anterior, § 52).

În cele din urmă, Curtea reamintește că apreciind proporționalitatea unei imixțiuni trebuie să ținem cont și de așa elemente ca natura și gravitatea sancțiunilor aplicate (a se vedea cauza “*Cumpănă și Mazăre versus România*”, nr. 33348/96, 17 decembrie 2004, §§ 111-124; “*Sokolowski versus Polonia*”, nr. 75955/01, § 51, 29 martie 2005). În cazul dat, trebuie să luăm în considerare și acel fapt că reclamantul nu doar a devenit subiectul unei condamnări penale, dar a fost și obligat să achite o amendă, obligație care, în caz de neexecutare, putea fi schimbată în 75 zile privațiune de libertate.

Cele expuse sunt suficiente ca Curtea să conchidă că în aceste circumstanțe procedurile penale în cauză au dus la încălcarea dreptului reclamantului la libertatea de exprimare.

Respectiv, în cazul dat a fost comisă o încălcare a prevederilor articolului 10 al Convenției.

[La început](#)

Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pe cauza

«KARA versus TURCIA»

(Cererea nr. 22766/04)

Curtea a dispus în unanimitate asupra **încălării dispozițiilor articolului 10 (dreptul la libertatea de exprimare)** al Convenției Europene a Drepturilor Omului privind condamnarea penală a reclamantului pentru că acesta a declarat greva foamei și a distribuit broșuri în semn de protest contra penitenciarelor de tip F.

Aplicând prevederile articolului 41 (dreptul la satisfacție echitabilă) al Convenției, Curtea i-a alocat reclamantului 313 EURO cu titlu de prejudiciu material și 2,300 EURO în vederea compensării costurilor și cheltuielilor. Curtea la fel a dispus că înseși faptul constatării încălcării constituie satisfacție suficientă pentru a compensa prejudiciul moral pretins de către reclamant.

Faptele principale

Centrul Independent de Jurnalism

Reclamantul, dl. İsmail Kara, este un cetățean al Turciei născut în anul 1953 și domiciliat la Istanbul. El este președintele Anadolu TAYAD, Asociației Anatoliane de Solidaritate a Familiilor Deținuților (*Anadolu Tutuklu ve Hükümlü Aileleri Yardımlaşma Derneği*).

La 29 noiembrie 2000 comitetul executiv al asociației a decis să declare greva foamei întru susținerea acțiunii similare întreprinse de către deținuți ca protest contra transferului lor în penitenciarele de tip F.

La 8 februarie 2001, în baza Legii cu privire la asociații (Legea nr. 2908), procuratura din Üsküdar a instituit proceduri penale contra d-lui Kara.

La 27 decembrie 2002 Tribunalul a dispus vinovăția d-lui Kara în organizarea grevei foamei și distribuirea broșurilor și l-a condamnat la șase luni de privațiune de libertate, pedeapsă care ulterior a fost schimbată în amendă penală. Curtea de Casație a menținut această hotărâre.

Plângeri

Invocând prevederile articolului 10, reclamantul susținea că condamnarea sa penală pe motiv că a distribuit broșuri și a declarat greva foamei i-a încălcat dreptul la libertatea de exprimare.

Hotărârea Curții

Imixtiunea în dreptul reclamantului la libertatea de exprimare ca rezultat al condamnării sale penale era prevăzută de lege și urmarea scopul legitim de prevenire a dezordinilor.

Dl. Kara a întreprins încercări să sensibilizeze opinia publică privind chestiunile care deja au fost aduse la cunoștința publicului prin intermediul mass-mediei, anume greva foamei din penitenciare și condițiile de detenție în penitenciarele de tip F, în care, conform noului regim de detenție, dormitoarele au fost schimbate în odăi de locuit pentru unu, doi sau trei deținuți.

Acțiunile sale – distribuirea broșurilor și declararea grevei foamei – nu incitau publicul să participe la greva foamei sau la violență ci au fost efectuate în scopuri de solidarizare cu deținuții, printre care se afla și o rudă de-a sa apropiată, cu privire la o chestiune de interes major pentru societatea turcească.

Respectiv, condamnarea penală a d-lui Kara era o măsură disproporționată față de scopul urmărit și nu era necesară într-o societate democratică, ceea ce a constituit o încălcare a dispozițiilor articolului 10.

[La început](#)

Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pe cauza

„KENEDI versus UNGARIA”

(Cererea nr. 31475/05)

Această cauza a fost inițiată urmare a depunerii plângerii de către d-l Kenedi privind tărgănarea din partea autorităților Ungariei a executării hotărârii instanței de judecată, care a dispus asupra dreptului d-lui Kenedi de a avea acces nelimitat la documentele care îi erau necesare pentru a efectua un studiu cu privire la Serviciul de Securitate de Stat al Ungariei în anii 1960.

Curtea a dispus în unanimitate asupra:

- **încălării prevederilor articolului 6 § 1** (dreptul l la un proces echitabil) al Convenției Europene a Drepturilor Omului, privind durata excesiv de lungă a procedurilor în cadrul cărora d-l Kenedi încerca să obțină acces la documentele ce se refereau la serviciile secrete de stat ale Ungariei; și,
- **încălării dispozițiilor articolului 10** (dreptul la libertatea de exprimare) și ale **articolului 13** în comun cu normele articolului 10, cu privire la tărgănarea continuă a Ministerului Afacerilor Interne de a-i oferi d-lui Kenedi acces la aceste documente.

Aplicând prevederile articolului 41 (dreptul la satisfacție echitabilă) al Convenției, Curtea i-a acordat reclamantului 6,000 EURO cu titlu de prejudiciu moral și 7,000 EURO cu titlu de costuri și cheltuieli.

Faptele principale

Reclamantul, János Kenedi, este un cetățean al Ungariei, născut în anul 1947 și domiciliat la Budapesta. El este istoric, specializat, pe lângă toate, și în regimurile dictatoriale și serviciile secrete ale acestora.

În septembrie 1998, în scopul publicării unui studiu cu privire la Serviciul maghiar de Securitate al Ministerului Afacerilor Interne, d-l Kenedi a cerut acces la anumite documente deținute de către acest minister. În noiembrie 1998, Ministerul Afacerilor Interne i-a respins cererea. D-l Kenedi a contestat acest refuz în instanța de judecată. În ianuarie 1999 instanța de judecată i-a dat câștig de cauză, dispunând să-i fie oferit acces în scopuri de cercetare la conținutul tuturor documentelor cerute.

Centrul Independent de Jurnalism

În noiembrie 1999 Ministerul Afacerilor Interne i-a propus d-lui Kenedi acces la aceste documente, dar cu condiția să semneze clauza de confidențialitate. El însă a considerat acest lucru inacceptabil și a cerut executarea hotărârii judecătorești. În cele din urmă, în decembrie 2000 a fost inițiată procedura de executare a hotărârii judecătorești.

Ulterior ministerul a încercat să-i pună piedici d-lui Kenedi ca el să nu publice informațiile la care a avut acces, dar a fost amendat de două ori pentru că nu s-a conformat ordinului de executare a hotărârii instanței de judecată. În decembrie 2003 toate documentele, cu excepția unui singur, au fost transferate la Arhiva Națională și în acest mod au devenit publice.

Până în prezent d-l Kenedi așa și nu a obținut acces neîngrădit la conținutul acestui document.

Plângeri

Invocând prevederile articolului 6 § 1 (dreptul la un proces echitabil și în termeni rezonabili), ale articolului 10 (dreptul la libertatea de exprimare) și ale articolului 13 (dreptul la un recurs efectiv), d-l Kenedi se plângea că nu i-a fost acordat acces, în termeni rezonabili, la toate documentele de care avea nevoie, în pofida hotărârii instanțelor jurisdicționale naționale.

Hotărârea Curții

Articolul 6 §1

Curtea menționează că până acum procedurile au durat vreo zece ani și jumătate, adică procesele în instanțele de judecată la toate cele trei nivele și faza de executare. Referindu-se la jurisprudența sa constantă în asemenea cauze, Curtea a dispus că durata acestor proceduri este excesivă, fapt ce constituie o încălcare a prevederilor articolului 6 § 1.

Articolul 10

Curtea notează că d-l Kenedi avea la mână hotărârea instanței de judecată unde era stabilit dreptul său de a avea acces la documentele în cauză și urmare a căreia organele jurisdicționale naționale de nenumărate ori au dispus în favoarea sa, asigurând procedura de executare. Însă autoritățile s-au opus insistent obligației sale de a se conforma hotărârii instanței de judecată, împiedicând, astfel, accesul d-lui Kenedi la documentele de care avea nevoie pentru studiul său. Curtea a conchis că autoritățile au acționat în mod arbitrar și contrar prevederilor legislației naționale. Aceste acțiuni la fel au constituit o încălcare a dispozițiilor articolului 6 § 1 al Convenției. Respectiv, Curtea a dispus că autoritățile, prin tăgădnarea exercitării dreptului la libertatea de exprimare a d-lui Kenedi, au comis abuz de putere, fapt prin care au încălcat dispozițiile articolului 10.

Articolul 13

Centrul Independent de Jurnalism

Ținând cont de nedorința continue a Ministerului Afacerilor Interne de a-i oferi d-lui Kenedi posibilitatea să-și exercite drepturile, Curtea a conchis că procedura disponibilă conform legislației maghiare la momentul desfășurării evenimentelor și instituită în vederea remedierii încălcării dreptului d-lui Kenedi garantat de către normele articolului 10 s-a dovedit a fi neefectivă. Respectiv, a fost comisă o încălcare a prevederilor articolului 13 privit în comun cu dispozițiile articolului 10.

[La început](#)

Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pe cauza

„CİHAN ÖZTÜRK *versus* TURCIA”

(Cererea nr. 17095/03)

Acest caz ține de sancționarea reclamantului pentru că a scris un articol în care a criticat acțiunile unui fost funcționar public.

Curtea a dispus în unanimitate asupra **încălării prevederilor articolului 10** (dreptul la libertatea de exprimare) al Convenției Europene a Drepturilor Omului, cu privire la hotărârea emisă de către organele jurisdicționale naționale prin care d-l Öztürk a fost obligat să plătească o compensație bănească semnificativă fostei directoare a Serviciului Poștal de Stat, fapt prin care i-a fost limitat în mod nejustificat dreptul la libertatea de exprimare.

Aplicând dispozițiile articolului 41 (dreptul la satisfacție echitabilă) al Convenției, Curtea i-a alocat reclamantului 1,000 EURO cu titlu de prejudiciu material.

Faptele principale

Reclamantul, Cihan Öztürk, este un cetățean turc, născut în anul 1941 și domiciliat la Istanbul. El a scris un articol în care a criticat fosta directoare a Serviciului Poștal de Stat pentru neglijența de care a dat dovadă în cadrul unui proiect de restaurare a clădirii poștale cu valoare istorică. În acest articol, publicat în mai 2000 într-o ediție non-profit a Serviciului Poștal de Stat, fosta directoare era acuzată de faptul că clădirea a ajuns într-o stare deplorabilă și parțial s-a ruinat.

Fosta directoare a acționat în judecată redactorul-șef al revistei în cauză, cerând instanței să ordone publicarea replicii sale la acuzațiile făcute; instanța i-a admis cererea. Ulterior, ea a depus o acțiune separată, cerând de la d-l Öztürk și redactorul-șef compensarea prejudiciului, afirmând că acest articol era defăimător și-i leza reputația. În noiembrie 2001, organele jurisdicționale naționale au stabilit că d-l Öztürk și redactorul-șef au depășit limitele criticii permisibile față de fostul director întrucât au făcut afirmații înjositoare, conform cărora d-na directoare ar fi luat mită. Instanța de judecată i-a obligat pe

Centrul Independent de Jurnalism

ambii să-i achite acesteia, în calitate de compensație a prejudiciului cauzat, circa 500 EURO; d-l Öztürk a plătit aproape de două ori mai mult, sumă ce includea compensația de bază, cheltuielile de executare și daunele-interese. În decembrie 2001, el a depus cerere de apel contra acestei hotărâri, însă fără succes.

Plângeri

Invocând prevederile articolului 6 § 1 (dreptul la un proces echitabil) și ale articolului 10 (dreptul la libertatea de exprimare), d-l Öztürk se plângea de faptul că organele jurisdicționale naționale l-au obligat pe nedrept să achite prejudiciile în cauză, precum și de restrângerea nejustificată a dreptului său la libertatea de exprimare.

Hotărârea Curții

Articolul 10

Ținând cont de faptul că acest articol a fost scris într-o tonalitate ironică, precum și că a fost publicat într-o revistă, marea majoritate a cititorilor căreia erau angajații Serviciului Poștal de Stat, Curtea a stabilit că scopul d-lui Öztürk era de a-i atenționa pe aceștia privind necesitatea protejării clădirilor cu valoare istorică. Respectiv, critica expusă în acest articol urma să fie înțeleasă ca un mod de împărtășire al informațiilor și ideilor pentru a contribui la dezbaterile asupra unei chestiuni de interes legitim pentru public. Mai mult ca atât, ținând cont de caracterul satiric al articolului în cauză, acesta nu putea fi interpretat ca o acuzație serioasă de luare de mită. Drept urmare, afirmațiile făcute de către d-l Öztürk trebuiau să fie considerate ca judecăți de valoare, care, de regulă, nu pot fi probate. Mai mult ca atât, acestea se bazau pe fapte care, la momentul desfășurării evenimentelor erau cunoscute publicului, anume că autoritățile au inițiat deja proceduri penale contra fostei directoare învinuind-o de neexecutarea obligațiilor de serviciu în contextul proiectului de renovare a clădirii în cauză.

Curtea a dispus că hotărârea adoptată de către organele jurisdicționale naționale prin care redactorul-șef a fost obligat să publice replica fostei directoare în formă de scrisoare ar fi fost un remediu suficient în circumstanțele cauzei date. Totuși, ținând cont de faptul că d-l Öztürk a fost obligat să-i achite fostei directoare, în schimb, o sumă bănească considerabilă, Curtea a conchis că această măsură era excesivă întrucât putea produce efect descurajator asupra altor persoane, oprindu-i să-și expună criticile în adresa funcționarilor publici și astfel limitând liberul schimb al informațiilor și ideilor. Respectiv, a fost comisă încălcarea prevederilor articolului 10.

Articolul 6 § 1

Curtea a dispus că reieșind din cele constatate cu privire la articolul 10 nu este necesar de a dispune în mod separat asupra prevederilor articolului 6.

[La început](#)

Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pe cauza

«VEREIN GEGEN TIERFABRIKEN SCHWEIZ (VgT) versus ELVEȚIA» (Nr. 2)

(Cererea nr. 32772/02)

Curtea a dispus cu 11 voturi contra la șase asupra **încălțării prevederilor articolului 10 (dreptul la libertatea de exprimare)** al Convenției Europene a Drepturilor Omului privind interzicerea difuzării unui spot comercial în care asociația reclamantă a criticat fermele de creștere intensivă a porcinelor în baterii.

Aplicând dispozițiile articolului 41 (dreptul la satisfacție echitabilă) al Convenției, Curtea, cu 11 voturi contra la șase, i-a alocat asociației reclamante 4,000 EURO cu titlu de costuri și cheltuieli.

Faptele principale

“Verein gegen Tierfabriken Schweiz (VgT)” este o asociație elvețiană de protecție a animalelor care efectuează, în special, campanii împotriva experimentelor asupra animalelor și împotriva fermele de creștere intensivă în baterii.

Ca răspuns la diferite publicități ale companiilor de producere a cărnii, VgT a elaborat un spot comercial cu un hol gălăgios în care erau porci în ocoale mici.

La 24 ianuarie 1994 Compania de Televiziune Comercială (*AG für das Werbefernsehen* – în prezent Publisuisse SA) a interzis difuzarea acestui spot, și în final, la 20 august 1997 Judecătoria Federală a respins cererea de apel depusă în contencios administrativ.

Asociația reclamantă a depus cererea inițială (nr. 24699/94) la Curtea Europeană, care la 28 iunie 2001 a dispus că refuzul autorităților elvețiene de a permite difuzarea spotului comercial în cauză contravenea dreptului la libertatea de exprimare. Curtea a dispus asupra încălțării prevederilor articolului 10 al Convenției și i-a alocat asociației reclamante 20,000 franci elvețieni (aproximativ 12,000 EURO) cu titlu de costuri și cheltuieli.

Centrul Independent de Jurnalism

La 1 decembrie 2001, în baza hotărârii Curții, asociația reclamantă a depus la Judecătoria Federală cerere de revizuire a hotărârii definitive prin se interzicea difuzarea spotului comercial. Printr-o hotărâre emisă la 29 aprilie 2002 Judecătoria Federală a respins această cerere, dispunând, printre altele, că asociația reclamantă nu a demonstrat că difuzarea acestui spot încă mai avea sens.

Comitetul de Miniștri ai Consiliului Europei, care este responsabil de supravegherea executării hotărârilor Curții, nu a fost informat despre faptul că Judecătoria Federală a respins cererea de revizuire, și astfel a finalizat examinarea cererii inițiale a asociației reclamante (nr. 24699/94) prin adoptarea rezoluției finale în iulie 2003. Cu toate acestea, în rezoluție era menționată posibilitatea de a se adresa Judecătoriei Federale cu cererea de reluare a procedurilor.

În iulie 2002 asociația reclamantă a depus o cerere la Curtea Europeană a Dreptului Omului în cauza dată, invocând refuzul Judecătoriei Federale de a relua procedurile și interzicerea continuă de a difuza spotul comercial.

Procedura și componența Curții

Cererea a fost depusă la Curtea Europeană a Drepturilor Omului la 25 iulie 2002. Prin hotărârea Camerei din 4 octombrie 2007, Curtea, cu cinci voturi contra la două a dispus asupra încălcării prevederilor articolului 10. La 31 martie 2008 completul de judecată a Marii Camere a acceptat cererea Guvernului Elveției de a transmite cauza spre examinare Marii Camere în baza articolului 43 al Convenției (transmiterea cauzei spre examinarea Marii Camere). Curtea a primit comentariile terților, anume a Guvernului Cehiei, care a obținut permisiunea Președintelui să intervină în procedurile scrise. Procesul public s-a desfășurat la Palatul Drepturilor Omului, la Strasbourg, la 9 iulie 2008.

Plângeri

Asociația reclamantă susținea că interzicerea continue a difuzării spotului comercial, după ce Curtea la 28 iunie 2001 a dispus încălcarea dreptului la libertatea de exprimare, a constituit o nouă încălcare a prevederilor articolului 10 al Convenției.

Hotărârea Curții

Admisibilitatea cererii

Guvernul Elveției a obiectat că cererea era inadmisibilă, în primul rând pentru că asociația reclamantă nu a epuizat toate căile judiciare, după cum cer normele articolului 35 § 1 al Convenției, și în al doilea rând pentru că cauza ținea de executarea hotărârilor Curții, chestiune care, în virtutea articolului 46, se află sub jurisdicția exclusivă a Comitetului de Miniștri ai Consiliului Europei.

Centrul Independent de Jurnalism

În ceea ce privește primul motiv, Curtea, confirmând concluziile enunțate în hotărârea Camerei, a dispus că căile judiciare naționale într-adevăr au fost epuizate întrucât în hotărârea din 29 aprilie 2002 de respingere a cererii asociației reclamante de reluare a procedurilor, Judecătoria Federală a dispus, deși pe scurt, asupra fondului cauzei.

Cu referire la cel de al doilea argument, Curtea încă o dată subliniază că concluziile sale asupra încălcării în cauză aveau, în principal, un caracter declarator, și că anume Comitetul de Miniștri era obligat să supravegheze executarea acesteia. Totuși, rolul Comitetului de Miniștri în acest domeniu nu înseamnă că măsurile întreprinse de către statul în cauză în vederea remedierii încălcării asupra căreia a dispus Curtea nu ar putea servi drept motiv de apariție a unei noi probleme și astfel să constituie subiectul unei noi cereri. În cazul dat hotărârea Judecătoriei Federale din 29 aprilie 2002 de respingere a cererii asociației reclamante de reluare a procedurilor se baza pe circumstanțe noi și respectiv constituia o informație nouă care nu a fost adusă la cunoștința Comitetului de Miniștri și care ar fi putut evita controlul din punct de vedere al respectării normelor Convenției dacă Curtea s-ar fi aflat în imposibilitatea de a o examina. Corespunzător, obiecțiile preliminare ale Guvernului în această privință au fost respinse.

Fondul cauzei

Curtea încă o dată menționează că libertatea de exprimare constituie una din condițiile de funcționare a democrației și că exercitarea reală, efectivă a acestei libertăți nu depinde doar de obligația statului de a nu interveni, dar cere și întreprinderea unor măsuri pozitive. În cazul dat, ținând cont de importanța sistemului Convenției cu referire la executarea efectivă a hotărârilor Curții, Elveția avea obligația de a executa cu bună credință hotărârea din 2001, conducându-se atât de concluziile enunțate cât și de spiritul acesteia. În această privință, reluarea procedurilor naționale ar fi fost o măsură semnificativă de asigurare a executării hotărârii Curții, însă cu certitudine nu putea fi considerată ca o măsură finală. În absența oricăror motive care ar putea justifica interzicerea continue, din punct de vedere al normelor articolului 10, autoritățile elvețiene erau obligate să autorizeze difuzarea acestui spot comercial fără a se substitui asociației reclamante și să judece dacă dezbaterile în cauză continuau să prezinte interes pentru public. Respectiv, Curtea a dispus că a avut loc o nouă încălcare a dispozițiilor articolului 10.

Judecătorul Malinverni, căruia s-au alăturat și judecătorii Bîrsan, Myjer și Berro-Lefèvre, și-au exprimat opinia separată. Judecătorii Sajó și Power la fel au prezentat opinii separate. Textul acestor opinii se găsesc la <http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?item=4&portal=hbkm&action=html&highlight=10&sessionid=3034506&skin=hudoc-en>.

La început

Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pe cauza

„SORGUÇ versus TURCIA”

(Cererea nr. 17089/03)

Acest caz ține de condamnarea reclamantului, profesor universitar, de către instanțele de judecată care au examinat cauza sa civilă, pentru presupusa ponegrire a unuia din colegii săi într-o lucrare științifică pe care a scris-o.

Curtea a dispus în unanimitate că în cazul dat **a fost comisă încălcarea prevederilor articolului 10 (dreptul la libertatea de exprimare)** al Convenției Europene a Drepturilor Omului, cu privire la restricțiile excesive impuse asupra dreptului reclamantului la libertatea de a-și exprima opiniile academice.

Aplicând dispozițiile articolului 41 (dreptul la satisfacție echitabilă) al Convenției, Curtea i-a alocat reclamantului 3,500 EURO cu titlu de prejudiciu moral și material, și 50 EURO cu titlu de costuri și cheltuieli.

Faptele principale

Reclamantul, d-l Doğan Sorguç este profesor la Universitatea Tehnică din Istanbul și predă managementul construcțiilor. El a fost născut în anul 1930 și locuiește la Istanbul.

Într-una din conferințele științifice care a avut loc în 1997 el a distribuit o lucrare în care critica procedura de selectare a conferențiarilor universitari, fără însă a menționa nume concrete. În același an, însă ceva mai târziu, N.C.A., conferențiar universitar, a depus contra sa o acțiune civilă, cerând compensații și susținând că anumite comentarii din această lucrare îi lezau reputația. Mai târziu, N.C.A. a fost concediat în temeiul incompetenței profesionale și pentru valori personale incompatibile cu cele universitare.

Prima instanță a dispus în favoarea reclamantului, statuând că declarațiile sale constituiau doar o critică a sistemului academic și instituțiilor corespunzătoare. Ca urmare a depunerii cererii de apel de către N.C.A., instanța superioară, fără a lua în considerare concedierea acestuia de la universitate, a dispus contra d-lui Sorguç, considerând că afirmațiile sale au lezat reputația d-lui N.C.A.

D-l Sorguç a trebuit să-i achite lui N.C.A., cu titlu de prejudiciu moral, 3,455,215,000 foste lire turcești (ceea ce constituie aproximativ 1,600 EURO) – sumă în care erau incluse compensația de bază, daunele-interese și cheltuielile de judecată.

Plângeri

Centrul Independent de Jurnalism

Invocând prevederile articolului 10, reclamantul se plânga de hotărârile emise de către organele jurisdicționale naționale prin care a fost declarat culpabil de defăimare.

Hotărârea Curții

Curtea a conchis că d-l Sorguç și-a exprimat opinia cu privire la o chestiune de importanță pentru public, anume numirea și promovarea cadrelor universitare. Întrucât reclamantul a făcut aceste afirmații în baza experienței sale profesionale, iar informația pe care a divulgat-o deja era cunoscută în cercurile academice, aceste afirmații constituiau judecăți de valoare care puteau fi probate, cel puțin în parte. Cu toate acestea, organele jurisdicționale naționale nu i-au oferit oportunitatea să-și dovedească spusele, concluzionând în schimb că acestea au lezat reputația d-lui N.C.A. Astfel, a fost atribuită mai mare importanță protecției unei persoane nedefinite, inclusiv prin intermediul achitării unor plăți destul de considerabile, decât dreptului la libertatea de exprimare de care în mod normal ar trebui să se bucure lucrătorii științifici în cadrul dezbaterilor publice. Curtea a subliniat importanța libertății academice și, în special, a dreptului la libertatea de exprimare a opiniilor științifice privind instituția sau sistemul în care aceștia lucrează precum și libertății de a comunica cunoștințe și adevărul fără restrângeri. Respectiv, Curtea a conchis că în cazul dat a fost comisă încălcarea prevederilor articolului 10.

[La început](#)

Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pe cauza

„STANDARD VERLAGS GMBH versus AUSTRIA” (Nr. 2)

(Cererea nr. 21277/05)

Curtea, cu cinci voturi pro și două contra, a dispus asupra **lipsei de încălcare a prevederilor articolului 10 (dreptul la libertatea de exprimare)** al Convenției Europene a Drepturilor Omului privind publicarea unui articol în care erau redată zvonurile despre căsătoria Președintelui Austriei de atunci.

Faptele principale

Reclamantul, o societate cu răspundere limitată cu sediul la Viena, este proprietarul cotidianului «*Der Standard*». În mai 2004, în acest ziar a fost publicat un articol intitulat “Zvonuri din societate”, autorul căruia comenta zvonul care circula “în cercurile înalte ale societății vieneze”, precum că d-na Klestil-Loeffler, soția Președintelui Austriei de atunci, intenționa să divorțeze și avea relații intime cu doi bărbați, în special cu Herbert Scheibner, șeful fracțiunii parlamentare FPÖ.

Centrul Independent de Jurnalism

Ulterior cuplul prezidențial a inițiat proceduri contra cotidianului «*Der Standard*» în baza articolelor 6 și 7 ale Legii cu privire la mass-media. Tribunalul regional din Viena le-a dat câștig de cauză, emițând sentința la 15 iunie 2004 și a obligat compania pârâtă să achite 5,000 EURO cu titlu de compensație d-lui Klestil, și 7,000 EURO d-nei Klestil-Löffler, precum și să publice textul acestei sentințe. Instanța a dispus că «*Der Standard*» a publicat o informație de ordin strict personal cu privire la viața acestui cuplu – susținând că d-na Klestil-Löffler a comis un dublu adulter și că d-l Klestil era un bărbat înșelat – informații, care probabil i-au lezat imaginea publică. Ca răspuns la argumentul invocat de către cotidianul «*Der Standard*», precum că în articol erau comunicate doar niște zvonuri, Tribunalul regional a menționat că chiar și comunicarea zvonurilor ar putea constitui o încălcare a prevederilor articolului 7 al Legii cu privire la mass-media, dacă se credea impresia că aceste informații erau într-o anumită măsură adevărate.

Referindu-se în continuare la Legea cu privire la mass-media, organele jurisdicționale ale Austriei au refuzat să examineze dacă aceste zvonuri existau cu adevărat la momentul desfășurării evenimentelor în cauză, respingând argumentul companiei pârâte precum că acest articol se referea la viața publică. În special, Curtea a făcut distincție între un politician despre care se presupune că are probleme în familie și starea sa de sănătate care ar putea influența exercitarea funcțiilor sale.

În cererea de apel compania pârâtă a argumentat, în special, că cuplul prezidențial, ca nici unul altul, informa publicul despre viața sa privată și utiliza aceasta ca o “strategie de marketing”. Compania a argumentat că scopul acestui articol era de a face o glumă din zvonul care circula în societatea burgheză. Cu toate acestea, Curtea de Apel din Viena, la 20 ianuarie 2005 a menținut sentința din 15 iunie 2004.

Similar, în cadrul procedurilor întreprinse de către d-l Scheibner în iunie 2004, judecătoria regională i-a acordat câștig de cauză, menționând că în articol erau comunicate informații ce se refereau la domeniul strict personal cu privire la presupusa sa relație cu d-na Klestil-Löffler, domeniu care nu avea nici o legătură cu funcțiile sale publice, și aceste informații erau comunicate în așa fel încât puteau leza imaginea sa publică. Curtea de Apel la fel a menținut hotărârea emisă de către instanța regională privind interpretarea conținutului articolului în cauză.

Plângeri

Invocând prevederile articolului 10 (dreptul la libertatea de exprimare), compania reclamată se plângea de hotărârile emise de către organele jurisdicționale ale Austriei în cauza sa.

Hotărârea Curții

Indiscutabil, imixtiunea în dreptul companiei pârâte la libertatea de exprimare era “prevăzută de lege” (Legea cu privire la mass-media) și servea scopul legitim de a proteja drepturile și reputația altor persoane.

Centrul Independent de Jurnalism

Curtea încă o dată menționează că dreptul publicului de a fi informat ar putea, în anumite circumstanțe de ordin special, să se refere și la aspectele vieții private a persoanelor publice, în special, a politicienilor.

Totuși, în cazul dat, imixtiunea în dreptul companiei reclamante la libertatea de exprimare a fost justificată de către organele jurisdicționale ale Austriei. În special, Curtea, comparând diferitele interese implicate, a examinat statutul pârâților ca persoane publice, însă a conchis că articolul în cauză nicidecum nu contribuia la dezbaterile de interes pentru public. Distincția dintre informațiile cu privire la starea sănătății politicianului care ar fi putut constitui un subiect de îngrijorare pentru public și zvonurile zadarnice privind căsătoria sa a fost făcută în mod convingător. Într-adevăr compania reclamată niciodată nu a afirmat că aceste zvonuri erau adevărate.

Respectiv, considerând că și persoanele publice ar putea avea o așteptare legitimă de a fi protejate de răspândirea zvonurilor cu privire la aspectele intime ale vieții lor private, Curtea a conchis că imixtiunea în cauză era necesară într-o societate democratică în vederea protecției reputației și drepturilor altor persoane. Mai mult ca atât, măsurile aplicate față de compania reclamantă nu erau disproporționale. Deci, în cazul dat prevederile articolului 10 nu au fost încălcate.

Judecătorul Jebens și judecătorul Spielmann și-au exprimat opinia separată.

[La început](#)

Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pe cauza

CAUZA „BAHÇECİ și TURAN *versus* TURCIA”

(Cererea nr. 33340/03)

Această cauză a fost inițiată urmare a depunerii unei cereri (nr. 33340/03) contra Republicii Turcia, de către doi cetățeni, turci, d-l Ömer Bahçeci și d-l Fikret Turan (denumiți în continuare «reclamantii»), care au sesizat Curtea la 4 august 2003 în temeiul articolului 34 al Convenției Europene pentru Protecția Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale (denumită în continuare «Convenția»).

În septembrie 2001, reclamantii au fost arestați și puși sub urmărire de către polițiștii Direcției de Securitate a İzmirului. Ei erau bănuți de propaganda unei organizații ilegale armate PKK («Partidul muncitorilor din Kurdistan») și că au trimis sms-uri nesolicitate la diferite telefoane mobile.

Centrul Independent de Jurnalism

Aceste mesaje erau însoțite de imaginea lui Abdullah Öcalan (șeful PKK înainte de arestarea sa din 15 februarie 1999), fiind scrise în limba kurdă în termenii următori: «Biji Apo, Biji Serok, Biji Bratiye Gelan, Biji Kurdistan» («Trăiască Abdullah Öcalan, trăiască Președintele, trăiască frăția poporului, trăiască Kurdistanul»).

Printr-o hotărâre din 30 mai 2002, Curtea de Securitate a Statului i-a declarat pe reclamanți culpabili de faptele incriminate și i-a condamnat la privațiune de libertate pe termen de trei ani și nouă luni, aplicând prevederile articolului 169 al Codului penal și articolului 5 al Legii nr. 3713 cu privire la lupta cu terorismul. Conform părerii Curții de Securitate a Statului trimiterea acestor sms-uri nesolicitate de către destinatari urmăreau scopul de a crea o opinie publică favorabilă față de șeful organizației ilegale armate menționate. Astfel, instanța a considerat că reclamanții, cu siguranță, au facilitat, într-o anumită măsură, acțiunile acesteia în sensul articolului 169 al Codului penal.

La 7 aprilie 2003, Curtea de Casație a menținut hotărârea primei instanțe, fără modificări.

Urmare a adoptării Legii nr. 4963, la 1 octombrie 2003, Curtea de Securitate a Statului a menționat că faptele incriminate reclamanților au încetat să constituie infracțiune în sensul prevederilor articolului 169 al Codului penal. Ca urmare, această instanță a anulat condamnările reclamanților.

Hotărârea Curții

Curtea a examinat circumstanțele cauzei date prin prisma jurisprudenței sale și consideră că Guvernul nu a prezentat vreun fapt sau argument care ar putea condiționa expunerea unei concluzii diferite de cea care a fost luată în cazul dat.

Curtea a acordat atenție deosebită termenilor utilizați în mesajele incriminate și părții motivante a hotărârii de judecată, precum și pedepselor aplicate reclamanților. În această privință, Curtea a ținut cont și de circumstanțele cauzei examinate, în special, de dificultățile luptei cu terorismul (a se vedea cauza «*İbrahim Aksoy versus Turcia*», nr. 28635/95, 30171/96 și 34535/97, § 60, 10 octombrie 2000, și cauza «*Incal versus Turcia*», 9 iunie 1998, § 58, *Culegere de hotărâri și decizii* 1998-IV).

Curtea observă că mesajul incriminat nu chema la violență, nici la rezistență armată, nici la răscoală, și că nici nu era vorba de un discurs de ură, ceea ce conform opiniei Curții constituie elementul esențial care trebuie luat în considerare (a se vedea cauza «*Emir*», citată anterior, § 37, *a contrario*, «*Sürek versus Turcia*» (nr. 1) [GC], 8 iulie 1999, § 62, și «*Gerger versus Turcia*» [GC], nr. 24919/94, § 50, 8 iulie 1999).

Curtea ține cont și de faptul că a fost dispusă anularea condamnărilor anterior aplicate reclamanților. Reieșind din acestea, Curtea a constatat că reclamanții au fost arestați, puși sub urmărire și supuși unei condamnări ce a devenit definitivă, sub amenințarea căreia s-au aflat aproape șase luni, până le-au fost anulate pedepsele. În această privință, Curtea reamintește că însăși anularea condamnărilor nu a constituit, ca atare, o reparație a urmărilor acestora.

Centrul Independent de Jurnalism

După exemplul celor menționate, Curtea consideră că organele jurisdicționale naționale, în cazul dat, au depășit limitele unei restricții «necesare» a dreptului la libertatea de exprimare a reclamanților.

Respectiv, au fost încălcate prevederile articolului 10 al Convenției.

CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI DIN
REPUBLICA MOLDOVA



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИО
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

DECIZIE
cu privire la eliberarea autorizațiilor de retransmisie
și a licențelor de emisie

nr. 46 din 14.05.2009

Monitorul Oficial nr.99-100/434 din 05.06.2009

* * *

S.C. “ALIANȚA-TV” din s.Bubuieci, mun.Chișinău (fondatorul postului de televiziune “Micl-TV” din com.Micleușeni, r-nul Strășeni), S.C. “PERLACOM-LUX” din s.Tuzara, r-nul Călărași (fondatorul postului de televiziune “Perla TV”, în următorul termen de activitate), S.C. “JELANSTE” din s.Jeloboc, r-nul Orhei (fondatorul postului de televiziune “Jelanste TV” din satele Piatra, Pohorniceni și Jeloboc, r-nul Orhei), S.C. “VALIGON-IMPEX” din or.Călărași (fondatorul postului de televiziune “TV Călărași”) solicită eliberarea autorizațiilor de retransmisie; S.C. “VALIGON-IMPEX” SRL din or.Călărași cere eliberarea unei licențe de emisie pentru canalul propriu “TV Călărași”, iar S.C. “EUROSHOW GRUP” SRL din mun.Chișinău dorește să obțină Licența de emisie pentru postul de televiziune “RU-TV MOLDOVA”.

Ca urmare a examinării cererilor depuse și în conformitate cu prevederile art.23, 28 ale Codului audiovizualului nr.260 din 27.07.06, art.18-20 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Se eliberează Autorizația de retransmisie întreprinderii “ALIANȚA-TV” SRL din s.Bubuieci, mun.Chișinău (director Romanov V.) pentru postul de televiziune “Micl-TV”.

Art.2. Se aprobă lista canalelor retransmise (cu eliberarea unui formular, 30 canale) de către studioul TV prin cablu “Micl-TV” din com.Micleușeni, r-nul Strășeni: Moldova 1, NIT, Euro TV-Chișinău, TVC-21, N 4, PRO TV Chișinău, 2 PLUS, TV-3 Moldova, Pervii canal Moldova, TV Dixi, TV 7, Muzica TV,

Centrul Independent de Jurnalism

Bravo, Acasă, Minimax, Taraf TV, Favorit TV, Național TV, Neptun TV, TVRM, N 24, Telesport, Viasat History, Animal Planet, Viasat Sport, TV 1000, MTV Rossia, Comedia TV, India TV, Pervii muzicalinî canal.

Art.3. Se eliberează Autorizația de retransmisie întreprinderii “PERLACOM-LUX” SRL din s.Tuzara, r-nul Călărași (director Cornea V.) pentru postul de televiziune “Perla TV”.

Art.4. Se aprobă lista canalelor retransmise (cu eliberarea unui formular, 20 canale) de către studioul TV prin cablu “Perla TV” din s.Tuzara, r-nul Călărași: Moldova 1, Moldova Internațional, PRO TV-Chișinău, NIT, Pervii canal Moldova, 2 PLUS, Euro TV-Chișinău, Muzica TV, TV 7, N 4, TV-3 Moldova, Busuioc TV, India TV, Național TV, TVC 21, Favorit TV, N 24, TVRM, Neptun TV, TV-5 Europe.

Art.5. Se eliberează Autorizația de retransmisie întreprinderii “JELANSTE” SRL din s.Jeloboc, r-nul Orhei (director Rotari Ș.) pentru postul de televiziune “Jelanste TV”.

Art.6. Se aprobă lista canalelor retransmise (cu eliberarea unui formular, 21 canale) de către studioul TV prin cablu “Jelanste TV” din satele Piatra, Pohorniceni, Jeloboc, r-nul Orhei: Moldova 1, Pervii canal Moldova, NIT, 2 PLUS, PRO TV-Chișinău, Euro TV-Chișinău, Muzica TV, Favorit TV, Național TV, N 24, TV-3 Moldova, Bravo, RTR Planeta, TV 7, TV Dixi, N 4, Ren TV, TV 1000, India TV, TVRM, Neptun TV.

Art.7. Se eliberează Autorizația de retransmisie întreprinderii “VALIGON-IMPEX” SRL din or.Călărași (director Bejenari I.) pentru postul de televiziune “TV Călărași”.

Art.8. Se aprobă lista canalelor retransmise (cu eliberarea unui formular, 36 canale) de către studioul TV prin cablu “TV Călărași” din or.Călărași: Moldova 1, Euro TV-Chișinău, NIT, TVRi, Național TV, Favorit TV, PRO TV-Chișinău, N 24, Minimax, Eurosport 2, Pervii canal Moldova, TV Dixi, Discovery Channel, Kiss TV, TV XXI, RTR Planeta, Euronews, Teleneanea, Bravo, TV 7, Inter +, 2 PLUS, NGC, Pervii muzicalinî canal, India TV, Ohota i Rîbalca, Mnogo TV, 365 Dnei, Auto +, TV-3 Moldova, TVC 21, NatGeoWILD, Eurosport, Dom Kino 2, N 4, Canal propriu.

Art.9. Se eliberează Licența de emisie întreprinderii “VALIGON-IMPEX” SRL din or.Călărași (director Bejenari I.) pentru canalul propriu “TV Călărași”.

Art.10. Se eliberează Licența de emisie întreprinderii “EUROSHOW GRUP” SRL din mun.Chișinău (director Sergheev D.) pentru postul de televiziune “RU-TV MOLDOVA”.

Art.11. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere.

Centrul Independent de Jurnalism

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Decizie nr.46 din 14.05.2009 cu privire la eliberarea autorizațiilor de retransmisie și a licențelor de emisie //Monitorul Oficial 99-100/434, 05.06.2009

CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI DIN
REPUBLICA MOLDOVA



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИО
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

DECIZIE

**despre modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor
la licențele de emisie și autorizațiile de retransmisie**

nr.47 din 14.05.2009

Monitorul Oficial nr.99-100/435 din 05.06.2009

* * *

Ca urmare a controlului activității titularilor licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, s-au constatat următoarele:

I. S.C. “MODUMTEH” SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu “P-TV” din s.Persecina), nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr.000032 din 18.01.2008 (anexa nr.2), retransmite 24 de canale din 24, aprobate de CCA prin Decizia nr.5 din 18.01.2008, dintre care 5 canale – TVR 1, Alfa Omega, Romantica, Auto+ și 365 Дней – din lista aprobată nu se retransmit, altele 5 canale – TV 3, 2 Plus, N4, TNT și Soyuz fiind retransmise în afara listei; prin Decizia CCA nr.91 din 17.10.2008 întreprinderea a fost atenționată pentru activitate fără licență tehnică; nu a prezentat raportul privind lichidarea încălcărilor depistate.

II. S.C. “Năstas TV Service” S.R.L. (fondatoarea Studioului TV prin cablu “Năstas TV” din satul Mîndrești) nu respectă condițiile la Licența de emisie seria A MMII nr.003366 din 15.06.04 (anexa nr.2), nu retransmite 3 canale (TVR Internațional, TVR de Măine și OTV) din 15, aprobate de CCA prin Decizia nr.93 din 31.07.2007, altele 3 – PRO TV-Chișinău, Euro TV-Chișinău și 2 PLUS fiind retransmise ilegal; prin Decizia CCA nr.21 din 13.03.2009, pentru încălcări similare, întreprinderea a fost avertizată public; nu a prezentat raportul privind lichidarea încălcărilor depistate.

Centrul Independent de Jurnalism

III. S.C. “CONTRACT” SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu “CONTRACT” din orașul Sîngerei) nu respectă condițiile la Licența de emisie seria A MMII nr.014566 din 20.04.06 (anexa nr.2), retransmite 20 de canale din 26, aprobate de CCA prin Decizia nr.22 din 13.03.2009, dintre care 8 – N 24, TV 7, TVC-21, MTV, RBK, Taraf TV, TV 5 și Minimax, din lista legală, nu se retransmit, NTV și TV 3 fiind retransmise ilegal; prin Decizia CCA nr.17 din 14.03.2006, pentru încălcări similare, întreprinderea a fost avertizată public; nu a prezentat raportul privind lichidarea încălcărilor depistate.

IV. S.C. “PARITCOM” SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu “STV” din orașul Sîngerei) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr.000057 din 17.10.08 (anexa nr.2), retransmite 18 canale din 20, aprobate de CCA prin Decizia nr.90 din 17.10.2008, dintre care 4 canale – N 24, Favorit TV, Mega TV și RBK, din lista oficială, nu se retransmit, Zoo TV și TV 3 fiind retransmise ilegal; prin Decizia CCA nr.21 din 13.03.2009, pentru încălcări similare, întreprinderea a fost avertizată public; nu a prezentat raportul privind lichidarea încălcărilor depistate.

V. S.C. “NORDCOMUNICAȚII” SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu “Nordcom-TV” din orașul Briceni) nu respectă condițiile la Licența de emisie seria A MMII nr.014568 din 20.04.06 (anexa nr.2), retransmite 20 de canale, în loc de 18, aprobate de CCA prin Decizia nr.11 din 15.12.2006, dintre care 12 – NIT, Telesport, Național TV, Favorit TV, N 24, Explorer, History, MTV, Nașe Kino, TV 1000, TV 1000 RK și NTV Mir nu se retransmit, altele, 14 canale – RTVI, Rossia, Kanal X, 1+1, Detskii Mir, Pervii Muzikalinii, Animal Planet, DTV, Pro TV Internațional, NTV, Discovery, Eurosport, TNT și Etno TV fiind retransmise ilegal.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu art.28, 29, 37, 38 și 40 (3) ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Pentru încălcarea repetată a art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea Anexei nr.2 la Autorizația de retransmisie seria AB nr.000032 din 18.01.2008, S.C. “MODUMTEH” SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu “P-TV” din s.Persecina), conform art.38 (2) lit.b), e), (3) lit.a) și b) al Codului audiovizualului, i se aplică avertizare publică.

Art.2. Examinarea modului de executare a prevederilor legislației, condițiilor la autorizația de retransmisie a întreprinderii S.C. “Năstas TV Service” S.R.L., fondatoarea studioului TV prin cablu “Năstas TV”, se amână pentru precizări suplimentare.

Art.3. Pentru încălcarea repetată a art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea anexei nr.2 la licența de emisie seria A MMII nr.014566 din 20.04.06, S.C. “CONTRACT” SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu “CONTRACT” din orașul Sîngerei), conform art.38 (2) lit.b), e), (3) lit.a) și b) al Codului audiovizualului, i se aplică avertizare publică.

Centrul Independent de Jurnalism

Art.4. Pentru încălcarea repetată a art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea anexei nr.2 la autorizația de retransmisie seria AB nr.000057 din 17.10.08, S.C. “PARITCOM” SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu “STV” din orașul Sîngerei), conform art.38 (2) lit.b), e), (3) lit.a) și b) al Codului audiovizualului, i se aplică avertizare publică.

Art.5. Pentru încălcarea art.18 (3), 28, 29 ale Codului audiovizualului, art.36 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea anexei nr.2 la licența de emisie seria A MMII nr.014568 din 20.04.06, S.C. “NORDCOMUNICAȚII” SRL (fondatoarea Studioului TV prin cablu “Nordcom-TV” din orașul Briceni), conform art.38 (2) lit.b) și e), al Codului audiovizualului, i se aplică avertizare publică.

Art.6. Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

Art.7. Titularii nominalizați vor stopa imediat retransmisia canalelor TV care nu sînt prevăzute de listele aprobate de CCA și care nu au acoperire contractuală, vor prezenta un raport privind lichidarea încălcărilor în cel mult 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

Art.8. În conformitate cu prevederile deciziei CCA nr.96 din 17.10.2008, distribuitorii de servicii nominalizați vor comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

Art.9. Prezenta decizie poate fi contestată în conformitate cu legislația contenciosului administrativ.

Art.10. Direcția expertiză și licențiere va efectua un control repetat privind executarea prezentei decizii.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Decizie nr.47 din 14.05.2009 despre modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor la licențele de emisie și autorizațiile de retransmisie //Monitorul Oficial 99-100/435, 05.06.2009

Centrul Independent de Jurnalism

CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI DIN
REPUBLICA MOLDOVA



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИО
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

DECIZIE

cu privire la cererea prealabilă a Î.M. “Mediapro” S.R.L.

nr. 48 din 14.05.2009

Monitorul Oficial nr.99-100/436 din 05.06.2009

* * *

Prin Decizia CCA nr.28 din 24.03.2009 Î.M. “Mediapro” S.R.L. din mun.Chișinău, fondatoarea postului de televiziune “Pro TV Chișinău”, a fost avertizată public pentru derogări de la prevederile art.7 (1), (2), (3) și (4) lit.c) și art.10 (1), (2) ale Codului audiovizualului. La 28.04.2009 Î.M. “Mediapro” S.R.L. s-a adresat cu o cerere prealabilă prin care solicită anularea sancțiunii.

Argumentele aduse sînt neîntemeiate din următoarele considerente:

- Monitorizările privind echilibrul și pluralismul politic în campania electorală, efectuate în conformitate cu prevederile art.7 al Codului audiovizualului, au demonstrat că “Pro TV Chișinău” a difuzat în cadrul buletinelor de știri din 24 februarie curent (orele 20:26, 22:53) un subiect referitor la conferința de presă organizată de AMN, unde dl Serafim Urechean a afirmat că există un ordin al M.A.I. prin care fiecare polițist se obligă să acumuleze informații despre orice critică la adresa actualei guvernări, prezentată conducerii țării și care, în final, ajunge la staff-ul electoral al PCRM. În reportaj nu a fost prezentată opinia reprezentanților PCRM vizavi de subiectul în cauză. În buletinul de știri din 26 februarie (ora 20:11) a fost difuzat un subiect în care PDM susține că vizita oficială în Republica Moldova a ministrului afacerilor externe al Federației Ruse, Serghei Lavrov, are tentă electorală în favoarea PCRM, fără a fi prezentată opinia reprezentanților acestuia. În cadrul aceluiași buletin de știri (ora 20:12) a fost difuzat un reportaj în care AMN susține că apelul PCRM cu privire la modificarea grilei emisiunilor electorale ale postului “Moldova 1” are scop electoral. Opinia reprezentanților PCRM nu a fost reflectată. Conform prevederilor art.7 (2) și (3) al Codului audiovizualului, “Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume”, “Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, în subiectele de mai sus au fost reflectate anumite evenimente din campania electorală și anume poziția unor concurenți electorali (AMN, PD) vizavi de unele evenimente din campanie în defavoarea altui concurent electoral (PCRM), poziția căruia nu a fost reflectată. Prin urmare, postul de televiziune “Pro TV Chișinău” nu a acordat timp de antenă concurentului

Centrul Independent de Jurnalism

electoral (PCRM) vizat pentru expunerea propriei poziții, nu a asigurat pluralismul politic prevăzut de art.7 (1) al Codului audiovizualului. Totodată, pe parcursul difuzării subiectelor respective a fost identificată o singură sursă de informare (a postului “Pro TV Chișinău”), încălcându-se și principiul de informare din mai multe surse prevăzut de art.7 (4) lit.c) al Codului audiovizualului;

- În perioada de referință au fost contabilizate aparițiile concurenților electorali în cadrul buletinelor informative ale postului “Pro TV Chișinău”. Conform rezultatelor acestora, cel mai frecvent în edițiile de știri a fost Partidul Politic “Alianța Moldova Noastră” (15 apariții – 14 min. 29 sec.), după care UCM (12 apariții – 5 min. 48 sec) și PDM (9 apariții – 5 min. 42 sec.); PSD (4 apariții – 4 min. 20 sec.), PL (4 apariții – 3 min. 32 sec.), PCRM (7 apariții – 3 min. 23 sec.); candidatul independent Șt. Urîtu, MAE și PPCD în medie câte 1 min. 30 sec. și PLDM, AV, PC, PMU – câte 42 sec. Astfel s-a constatat că în perioada monitorizată, în cadrul edițiilor de știri ale postului ”Pro TV Chișinău”, activitatea concurenților electorali în campanie nu a fost reflectată în mod echilibrat, contrar prevederilor art.7 (3) al Codului audiovizualului;

- Prin comiterea derogărilor de la prevederile art.7 (1), (2), (3), (4) lit.c) al Codului audiovizualului, s-a încălcat dreptul la informare completă, obiectivă și veridică a consumatorului de programe, care, conform art.10 (1) al aceluiași Cod, sînt garantate de lege, iar conform alineatului (2) al aceluiași articol, CCA asigură apărarea drepturilor consumatorilor de programe. Trimiterea la art.7 (1) și 10 (2) ale Codului audiovizualului s-a făcut în baza art.38 (3) lit.a) al Codului.

În temeiul celor constatate, în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr.433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, a Legii contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10.02.2000, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Cererea Î.M. “Mediapro” S.R.L. privind anularea sancțiunii aplicate prin decizia CCA nr.28 din 24.03.2009 se respinge ca fiind nefondată.

Art.2. Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Decizie nr.48 din 14.05.2009 cu privire la cererea prealabilă a Î.M. “Mediapro” S.R.L. //Monitorul Oficial 99-100/436, 05.06.2009

CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI DIN
REPUBLICA MOLDOVA



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИО
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

DECIZIE

cu privire la aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe

nr. 51 din 21.05.2009

Monitorul Oficial nr.102/444 din 12.06.2009

* * *

Asociația Obștească “T.E.M.M.A.”, fondatoarea postului “Autoradio/Avtoradio”, Centrul de Promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate “Sănătatea” ONG, fondatoarea postului de radio “SĂNĂTATEA”, solicită aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe.

În baza examinării publice, a celor constatate și în conformitate cu prevederile art.39-41 și 66 (8) din Codul audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr.433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Deciziei CCA nr.83 din 30.09.2008, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Examinarea cererii Asociației Obștești “T.E.M.M.A.” privind aprobarea Concepției generale a serviciului de programe al postului de radio “Autoradio/Avtoradio” se amână pentru precizări suplimentare și completări.

Art.2. Pe motiv că Centrul de Promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate “Sănătatea” ONG a modificat concepția inițială, a redus numărul emisiunilor din Grila de emisie, în temeiul căreia i s-a eliberat Licența, Concepția generală a serviciului de programe al postului de radio “SĂNĂTATEA” se respinge.

Art.3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția Monitorizare și Direcția Expertiză și Licențiere.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Decizie nr.51 din 21.05.2009 cu privire la aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe //Monitorul Oficial 102/444, 12.06.2009

CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI DIN
REPUBLICA MOLDOVA



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИО
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

DECIZIE

**cu privire la cesiunea licenței de emisie a AP “Uniunea Producătorilor
de Fonograme și Videograme” către Instituția Privată Centrul
de Resurse pentru Copii “SCĂPĂRICI”**

nr. 52 din 21.05.2009

Monitorul Oficial nr.102/445 din 12.06.2009

* * *

La 29 aprilie 2009, ca urmare a hotărârii Colegiului Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău din 3 martie 2009, AP “Uniunea Producătorilor de Fonograme și Videograme” și Instituția Privată Centrul de Resurse pentru Copii “SCĂPĂRICI” au solicitat, repetat, acordul CCA privind cesiunea Licenței de emisie seria A MMII nr.014598 din 13.02.2007 (eliberată pentru postul de radio “SCĂPĂRICI”) de la AP “Uniunea Producătorilor de Fonograme și Videograme” către Instituția Privată Centrul de Resurse pentru Copii “SCĂPĂRICI”. Cesionarul, Instituția Privată Centrul de Resurse pentru Copii “SCĂPĂRICI”, își asumă toate obligațiunile ce decurg din licența de emisie cesionată, la care a anexat documentele prevăzute de nomenclatorul actelor necesare pentru eliberarea licenței de emisie.

În procesul examinării publice au fost exprimate mai multe opinii, în contradictoriu, s-au cerut anumite elucidări privind condițiile cesiunii, argumentarea juridică a procedurii ca atare, care nu au fost asigurate.

În conformitate cu prevederile art.26, 27 și 39-41 ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, art.25 și 28 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr.433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Hotărârii Colegiului Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău din 3 martie 2009 și în temeiul actelor prezentate de către întreprinderile nominalizate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Centrul Independent de Jurnalism

Art.1. Cererea AP “Uniunea Producătorilor de Fonograme și Videograme” privind cesiunea Licenței de emisie seria A MMII nr.014598 din 13.02.2007 către Instituția Privată Centrul de Resurse pentru Copii “SCĂPĂRICI” SE RESPINGE (S-a votat: 4 pro, 3 contra).

Art.2. Prezenta decizie se dă publicității și se plasează pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

Art.3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Decizie nr.52 din 21.05.2009 cu privire la cesiunea licenței de emisie a AP „Uniunea Producătorilor de Fonograme și Videograme” către Instituția Privată Centrul de Resurse pentru Copii „SCĂPĂRICI” //Monitorul Oficial 102/445, 12.06.2009

**CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI DIN
REPUBLICA MOLDOVA**



**КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИО
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

DECIZIE

cu privire la modificarea Deciziei CCA nr.83 din 30 septembrie 2008

nr. 53 din 21.05.2009

Monitorul Oficial nr.102/446 din 12.06.2009

* * *

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27 iulie 2006, Statutului CCA și Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr.433-XVI din 28 decembrie 2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Centrul Independent de Jurnalism

Art.1. Anexa nr.2 la Decizia CCA nr.83 din 30 septembrie 2008 (modelul Cererii de înscriere la concurs) se expune în redacție nouă.

Art.2. Anexa nr.3 la Decizia CCA nr.83 din 30 septembrie 2008 (modelul Concepției generale a serviciului de programe) se expune în redacție nouă.

Art.3. Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și se plasează pe pagina web a CCA.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Decizie nr.53 din 21.05.2009 cu privire la modificarea Deciziei CCA nr.83 din 30 septembrie 2008 //Monitorul Oficial 102/446, 12.06.2009

CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI DIN
REPUBLICA MOLDOVA



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИО
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

DECIZIE

cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea
frecvențelor radio și a canalelor TV

nr. 54 din 21.05.2009

Monitorul Oficial nr.97-98/411a din 29.05.2009

* * *

În temeiul art.23 și 40 p.j), l) ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, Deciziilor CCA nr.47 din 07.05.2008, nr.59 din 16.06.2008, nr.83 din 30.09.2008 și nr.42 din 15.04.2009, avizelor Ministerului Dezvoltării Informaționale nr.01/1068 din 11.05.2007, nr.01/1529 din 03.07.2008, nr.01/230 din 11.02.2009, nr.01/335 din 24.02.2009, nr.01/351 din 26.02.2009, nr.01/828 din 13.05.09 și nr.01/845 din 15.05.2009, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Centrul Independent de Jurnalism

Art.1. Se anunță concursul pentru utilizarea frecvențelor radio, canalelor TV, sistemelor de televiziune MVDS și MMDS cu următorii parametri:

FRECVENȚE RADIO DISPONIBILIZATE

	P.A.R. maximă, dBW	Localitatea	Reducerea P.A.R. grade/dBW	Polarizarea	Înălțimea efectivă maximală a antenei, m.
89,10 MHz	- 33,0 dBW	- Chișinău	330 - 60/28,0 dBW	Verticală	172
99,70 MHz	- 31,5 dBW	- Chișinău	120 - 160/26,5 dBW	Verticală	153
90,20 MHz	- 25,0 dBW	- Nisporeni	-	Orizontală	277
100,9 MHz	- 32,0 dBW	- Iargara	20 - 40/20,0 dBW	Orizontală	194
106,3 MHz	- 25,5 dBW	- Ștefan Vodă	290 - 350/15,5 dBW	Verticală	157
107,2 MHz	- 21,0 dBW	- Bălți	330 - 10/1,0 dBW 110 - 150/14,5 dBW 160 - 190/17,3 dBW	Verticală	180
98,30 MHz	- 22,0 dBW	- Orhei	-	Verticală	141
104,3 MHz	- 37,0 dBW	- Florești	120 - 130/35,0 dBW	Orizontală	134
106,2 MHz	- 25,0 dBW	- Hîncești	220 - 340/17,0 dBW	Verticală	55
99,50 MHz	- 34,0 dBW	- Comrat	-	Verticală	100
99,90 MHz	- 35,0 dBW	- Căușeni	-	Verticală	100
92,10 MHz	- 25,5 dBW	- Chișinău	-	Verticală	100
71,15 MHz	- 21,4 dBW	- Bălți	-	Verticală	155
102,1 MHz	- 37,0 dBW	- Comrat	-	Orizontală	85
103,6 MHz	- 23,0 dBW	- Vulcănești	-	Verticală	106
104,6 MHz	- 31,0 dBW	- Ceadâr-Lunga	-	Verticală	143
96,70 MHz	- 23,0 dBW	- Chișinău	40 - 50/18,7 dBW	Verticală	322
98,40 MHz	- 22,0 dBW	- Glodeni	-	Verticală	150
101,7 MHz	- 22,0 dBW	- Lipcani	210 - 220/17,0 dBW	Verticală	166

Centrul Independent de Jurnalism

101,9 MHz	- 29,5 dBW	- Rezina	150 - 190/20,5 dBW	Verticală	116
102,4 MHz	- 22,0 dBW	- Cantemir	-	Verticală	64
102,6 MHz	- 25,0 dBW	- Briceni	140 - 160/22,0 dBW	Verticală	101
103,1 MHz	- 23,0 dBW	- Soroca	20 - 40/20,0 dBW 190 - 230/19,0 dBW	Verticală	179
103,4 MHz	- 20,0 dBW	- Anenii Noi	340 - 70/14,0 dBW	Orizontală	87
103,9 MHz	- 15,0 dBW	- Bălți	310 - 340/13,0 dBW	Orizontală	99
104,0 MHz	- 21,0 dBW	- Sîngerei	120 - 140/13,0 dBW 210 - 220/11,0 dBW	Verticală	96
104,4 MHz	- 25,0 dBW	- Dondușeni	130 - 160/22,0 dBW	Verticală	86
104,7 MHz	- 23,0 dBW	- Cahul	290 - 310/20,5 dBW	Orizontală	120
106,3 MHz	- 23,0 dBW	- Otaci	-	Orizontală	101
107,0 MHz	- 23,3 dBW	- Taraclia	150-200/17,0 dBW	Verticală	115
106,6 MHz	- 23,0 dBW	- Fălești	180-220/14,0 dBW	Verticală	110
106,4 MHz	- 18,0 dBW	- Edineț	40-50/10,0 dBW	Verticală	166
106,7 MHz	- 23,0 dBW	- Vulcănești	-	Orizontală	65
101,6 MHz	- 24,0 dBW	- Orhei	-	Verticală	121
101,3 MHz	- 33,0 dBW	- Chișinău	-	Orizontală	125
107,9 MHz	- 31,0 dBW	- Chișinău	100 - 120/22,0 dBW 230 - 250/27,0 dBW	Verticală	178
90,00 MHz	- 22,0 dBW	- Bălți	-	Verticală	150
90,90 MHz	- 34,5 dBW	- Căușeni	-	Verticală	238
100,1 MHz	- 25,0 dBW	- Ungheni	-	Orizontală	268
102,2 MHz	- 23,0 dBW	- Soroca	240-260/20,0 dBW	Verticală	100
101,2 MHz	- 23,0 dBW	- Trifești	-	Verticală	271
93,60 MHz	- 13,4 dBW	- Edineț	-	Verticală	170
105,7 MHz	- 37,0 dBW	- Nisporeni	-	Orizontală	120

Centrul Independent de Jurnalism

71,57 MHz	- 34,0 dBW	- Chişinău	340-0/28,4 dBW 40-110/24,0 dBW 180-200/28,0 dBW 270-290/29,5 dBW	Verticală	141
67,79 MHz	- 23,0 dBW	- Soroca	-	Verticală	169
100,3 MHz	- 30,0 dBW	- Glodeni	170-230/26,0 dBW	Orizontală	117
101,0 MHz	- 17,0 dBW	- Pelenia	-	Verticală	88
101,9 MHz	- 37,0 dBW	- Taraclia	310-10/33,3 dBW	Orizontală	156
103,8 MHz	- 23,0 dBW	- Ştefan Vodă	-	Orizontală	135
91,90 MHz	- 33,0 dBW	- Căuşeni	260-320/25,0 dBW	Verticală	185
105,0 MHz	- 22,0 dBW	- Basarabeasca	-	Verticală	78

FRECVENŢE RADIO DISPONIBILE

Nr. d/o	Frecvenţa (MHz)	PAR (dBW)	Azimuturile sectorului de reducere PAR (grade)/(dBW)	Hef max. (m)	Polarizarea semnalului 2	Localitatea
1.	69,86	22,8		50	H	Basarabeasca
2.	71,72	22,8		50	H	Basarabeasca
3.	68,30	28,0		50	V	Cahul
4.	71,00	25,0		121	H	Chişinău
5.	99,3	21,0	220-300/15,0 dBW	72	V	Cocieri
6.	98,00	34,0		100	V	Comrat
7.	69,74	27,0		117	V	Comrat
8.	71,39	22,0	185 -195/17,0 dBW	80	V	Drochia
9.	71,66	22,8		70	H	Leova
10.	107,6	23,0	330 - 360/13,0 dBW	79	V	Mingir
11.	106,0	20,0		141	H	Rogojeni

Centrul Independent de Jurnalism

12.	102,3*	40,0	220 – 310/34,0 dBW	431	H	Strășeni
13.	68,60	17,0		126	V	Talmaza
14.	69,95	23,0		95	V	Taraclia
15.	72,62	20,0		50	H	Ungheni
16.	106,1	34,0	160 – 30/28,0 dBW	197	V	Protegailovca

Rețeaua nr.I de radiodifuziune, banda UCV-CM (64-74 MHz)*

72,02 MHz	– 43,0 dBW	– Strășeni RC-658	-	Orizontală	450
66,68 MHz	– 39,0 dBW	– Mîndreștii Noi RC-155	-	Orizontală	341
67,37 MHz	– 43,0 dBW	– Cahul RC-348	180-205/31,5 dBW	Orizontală	339
70,31 MHz	– 39,0 dBW	– Edineț RC-114	-	Orizontală	244
71,24 MHz	– 43,0 dBW	– Căușeni RC	-	Orizontală	238
68,00 MHz	– 43,0 dBW	– Ungheni RC-783	180-240 / 34,8 dBW	Orizontală	397

* Frecvențele sînt gestionate de ÎS “Radiocomunicații”.

CANALE TV DISPONIBILIZATE (Vor fi utilizate pînă la 17 iunie 2015)

	P.A.R. maximă, dBW	Localitatea	Reducerea P.A.R. grade/dBW	Polarizarea	Înălțimea efectivă maximală a antenei, m.
37	34,0 dBW	Chișinău	-	Verticală	320
58	25,5 dBW	Bălți	-	Verticală	160
48	57,8 dBW	Cahul	-	Orizontală	155
54	25,5 dBW	Orhei	-	Verticală	50

Centrul Independent de Jurnalism

41	25,0 dBW	Taraclia	-	Orizontală	50
34	25,0 dBW	Ciumai	140 – 150/13,0 dBW	Orizontală	103
23	12,0 dBW	Tvardița	-	Verticală	30
23	23,0 dBW	Comrat	-	Orizontală	101

CANALE TV DISPONIBILE

Nr.	Canal	PAR, dBW	Azimuturile sectorului de reducere PAR (grade)/(dBW)	Heff max., m	Polarizarea	Localitatea
1.	26	25,5	95-115/21,5 dBW	50	H	Anenii Noi
2.	38	25,4		50	H	Basarabeasca
3.	25	23,1		122	V	Ceadâr-Lunga
4.	46	30,0		209	H	Bălți
5.	51	22,0	300-320/20,0 dBW	178	V	Căușeni
6.	51	7		58	H	Congaz
7.	23	15		144	H	Corten
8.	21	24,8	185-195/20,0 dBW	210	V	Costești
9.	35	24,8		70	V	Costești
10.	7	11		38	V	Costești, Dubăsari
11.	48	20		120	V	Florești
12.	35	25		50	H	Florești
13.	11	22,6		100	H	Grozești
14.	56	23,1		40	V	Joltai
15.	25	24,5	145-225/15,0 dBW	50	V	Leova
16.	37	25,5		50	V	Mingir
17.	41	22,2		40	V	Ocnîța

Centrul Independent de Jurnalism

18.	51	35,0		201	V	Orhei
19.	45	15		97	V	Sipoteni
20.	23	21	250-170/11,0 dBW	68	V	Sturzeni
21.	38	15		126	V	Tvardița
22.	52	25		45	V	Ucrainca
23.	30	14		75	V	Valea Perjei
24.	24	1		25	H	Valea Perjei
25.	37	1		25	H	Valea Perjei
26.	39	1		25	H	Valea Perjei
27.	42	1		25	H	Valea Perjei
28.	24	25,5		179	V	Varnița

SISTEMUL DE TELEVIZIUNE MULTICANALĂ MVDS (Cu condiția utilizării sistemelor digitale)

Localitatea	Frecvența inferioară, GHz	Frecvența superioară, GHz
Chișinău	40,5	40,75
Chișinău	42	42,25

SISTEMUL DE TELEVIZIUNE MULTICANALĂ MMDS (Cu condiția utilizării sistemelor digitale)

Nr.	Localitatea	Frecvența inferioară, MHz -	Frecvența superioară, MHz -
1.	Bălți	2200	2292
2.	Nisporeni	2200	2292
3.	Comrat	2200	2292

Centrul Independent de Jurnalism

Art.2. Condițiile pentru prezentarea dosarelor de participare (nomenclatorul actelor pentru participare la concurs):

1. Cererea de înscriere la concursul pentru obținerea licenței de emisie (conform modelului);
2. Copia de pe certificatul de înregistrare a întreprinderii, instituției, organizației;
3. Copia recentă (eliberată în decursul ultimelor 3 luni) de pe extrasul din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor referitor la administratorul întreprinderii, genurile de activitate, fondatorii (asociații) și capitalul social;
4. Copia autenticată (notar, organ emitent) de pe statutul întreprinderii solicitante, cu anexarea tuturor modificărilor introduse pe parcurs;
5. Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național sau, după caz, contractul de eșalonare a datoriilor;
6. Concepția generală a serviciului de programe (conform modelului), inclusiv varianta electronică;
7. Proiectul editorial al radiodifuzorului: scopurile; sarcinile; caracterizarea și tematica emisiunilor realizate; conținutul, durata și orientarea programelor; formatul muzical pentru posturile de radio (genul operelor muzicale preconizate spre difuzare); modul de transmisie (prin unde, prin cablu, prin radioreleu, prin satelit etc.); raza de emisie și auditoriul consumator de programe;
8. Grila de emisie săptămânală: denumirea emisiunilor, timpul de difuzare, tematica, limba de realizare și/sau lista canalelor retransmise: denumirea, țara de origine, limba de difuzare;
9. Planul de afaceri complet pentru perioada de acoperire a validității licenței de emisie solicitate, informația referitoare la alte afaceri în domeniul mass-mediei, capitalul instituției, etapele de realizare a proiectului, sursele de finanțare, organigrama instituției și experiența solicitantului în domeniul audiovizualului, rezultatele investigării interesului populației față de proiectul ce urmează să fie realizat;
10. Actul prealabil de procurare a tehnicii necesare sau de arendă a acesteia, alte date care confirmă potențialul tehnic al solicitantului;
11. Declarația privind participarea, directă sau indirectă, ori neparticiparea cu capital în fondurile statutare ale altor societăți din domeniul audiovizualului (în procente);
12. Denumirea radiodifuzorului, datele de identificare (înregistrarea semnalelor sonore ale postului de radio sau grafica siglei studioului TV).

Notă:

- Actele se prezintă în limba de stat a Republicii Moldova (culese la calculator) și se semnează de către administratorul întreprinderii sau persoana împuternicită.
- Materialele incluse în pct.1, 6-12 trebuie să fie semnate, ștampilate, indicându-se data perfectării lor.
- Copiile documentelor stipulate în pct.2, 3 și 10 se prezintă împreună cu originalul (care, după verificare, se restituie solicitantului).
- Documentele incluse în pct.1, 6, 7, 8 și 9 se prezintă împreună cu 10 copii.
- În temeiul unui singur dosar de participare la concurs, un solicitant poate aplica numai pentru o frecvență radio sau canal TV în aceeași localitate.
- Colaboratorul CCA, care recepționează documentele, înmânează solicitantului recipisa respectivă.

Art.3. Criterii de evaluare a ofertei solicitanților de frecvențe anunțate în concurs de Consiliul Coordonator al Audiovizualului:

1. Conținutul dosarelor în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, articol 23, punct 3

Centrul Independent de Jurnalism

Licența de emisie se eliberează de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului potrivit următoarelor condiții:

- a) eliberarea licenței de emisie va avea ca efect respectarea ulterioară a obiectivelor stabilite de Strategia de acoperire teritorială cu servicii de programe în concordanță cu Planul național al frecvențelor radioelectrice;
- b) eliberarea licenței de emisie va corespunde principiului de asigurare a pluralismului în domeniul audiovizualului, excluzându-se posibilitatea creării premiselor pentru instituirea monopolului și concentrării proprietății în domeniul audiovizualului și în domeniul mass-mediei în genere, ținându-se cont de gradul în care radiodifuzorii licențiați existenți corespund deja acestei cerințe;
- c) decizia de eliberare a licenței va fi luată doar ținându-se cont de viabilitatea financiară reală a solicitantului, în măsura în care propunerile acestuia corespund posibilităților sale financiare;
- d) la eliberarea licenței de emisie, vor avea prioritate solicitanții care oferă servicii de programe proprii, autohtone și opere europene.

2. Conținutul dosarelor în conformitate cu Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și Strategia de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale:

- a) creșterea pe etape și în funcție de tipul radiodifuzorului, a volumului serviciilor proprii de programe (SPP) și a volumului programelor de interes (PI) local/regional/național în volumul general de emisie al radiodifuzorilor, după cum urmează:

Pentru radiodifuziune:

Radiodifuzor	Etapa I (anul 2008)		Etapa II (anul 2009)		Etapa III (anul 2010)	
	SPP (ore/zi)	Inclusiv PI ore/zi	SPP (ore/zi)	Inclusiv PI (ore/zi)	SPP (ore/zi)	Inclusiv PI (ore/zi)
Național	10	6	12	8	14	10
Regional	8	4	10	5	12	6
Local	6	3	8	4	10	5
Filiale locale	2	1	3	1,5	4	2

Pentru televiziune:

Radiodifuzor	Etapa I (anul 2008)	Etapa II (anul 2009)	Etapa III (anul 2010)
--------------	---------------------	----------------------	-----------------------

Centrul Independent de Jurnalism

	SPP (ore/zi)	Inclusiv PI (ore/zi)	SPP (ore/zi)	Inclusiv PI (ore/zi)	SPP (ore/zi)	Inclusiv PI (ore/zi)
Național	8	3	10	4	12	5
Regional	5	1	6	1,5	7	2
Local	3	0,5	4	1	5	1,5
Filiale locale	1	0,25	1,5	0,5	2	1

- b) înființarea filialelor locale ale radiodifuzorilor regionali/naționali privați în zonele geografice locale pentru care nu există noi frecvențe radioelectrice disponibile;
- c) ponderea producției audiovizuale europene în volumul total al emisie;
- d) prioritatea (în procente) a emisiunilor difuzate în limba de stat a Republicii Moldova;
- e) prezența în grila de emisie a programelor educaționale și artistice, inclusiv pentru copii;
- f) prezența specialiștilor licențiați în funcțiile-cheie din organigrama solicitantului;
- g) în cazul existenței mai multor solicitanți la obținerea licenței, fostul titular poate avea prioritate, în funcție de:
 - modul de respectare a condițiilor prevăzute în conținutul licenței de emisie pe parcursul termenului de valabilitate a licenței precedente;
 - volumul investițiilor alocate în dezvoltarea audiovizualului național în perioada precedentă de activitate.

Art.4. În procesul implementării televiziunii digitale terestre, în cazul în care utilizarea canalului analogic respectiv va afecta emisia digitală, acesta urmează să cedeze în favoarea ultimului.

Art.5. Termenul de valabilitate a licenței de emisie: pentru transmisia serviciilor de programe radio, licența de emisie se acordă pentru o perioadă de 7 ani, pentru transmisia serviciilor de programe televizate până la 17 iunie 2015, pentru sistemele de televiziune MVDS și MMDS, licența de emisie se acordă pentru o perioadă de 7 ani (Codul audiovizualului, art.23, punct 5).

Art.6. Mărimea taxei de stat pentru licența de emisie: 2500 lei.

Art.7. Recepționarea materialelor pentru participarea la concurs și remedierea neregularităților constatate se efectuează pe parcursul a 30 de zile din ziua anunțării concursului pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova". În această perioadă, solicitanții beneficiază de consultații necesare completării corecte a dosarelor.

Art.8. Rețelele scoase în concurs se distribuie integral.

Centrul Independent de Jurnalism

Art.9. Ultimul termen de prezentare a materialelor pentru concurs este a 30-cea zi din data publicării prezentei decizii în “Monitorul Oficial”.

Art.10. Prezenta decizie se publică în “Monitorul Oficial”, pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, în alte mijloace de informare în masă din Republica Moldova, inclusiv locale.

Art.11. Pe parcursul termenului prevăzut pentru depunerea ofertelor, CCA va da publicității concepția serviciilor de programe propuse și informațiile despre participanții la concurs.

Art.12. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere, Secretarul CCA.

Anexa nr.2
la decizia CCA
nr.83 din 30.09.2008

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI MD-2012, mun.Chișinău, str. V. Pîrcălab nr.46 tel.: (022) 27 75 51 fax.: (022) 27 74 71	ÎNREGISTRARE C.C.A.
ATENȚIE! Formularul se completează cu litere de tipar. CERERE DE ÎNSCRIERE LA CONCURS Către CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI Societatea comercială _____ solicită, în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr.260-XVI adoptat la 27.07.2006, cu completările și modificările ulterioare, acordarea licenței de emisie pentru difuzarea serviciului de programe de televiziune/radiodifuziune sonoră cu denumirea _____ _____ _____	

Centrul Independent de Jurnalism

Pentru susținerea cererii se anexează dosarul de înscriere la concurs / de solicitare licență audiovizuală întocmit în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. ____ din data __. __. ____.

1. Adresa completă a sediului legal al societății: _____

--

--

Tel: _____ Mobil: _____ Fax: _____

Actele juridice ale societății:

2. Certificatul de înregistrare/înmatriculare a societății nr. ____ din data __. __. ____

3. Actul constitutiv al societății: _____

--

4. Numele și prenumele reprezentatului legal*: _____

5. Adresa completă a reprezentantului legal: _____

--

Tel: _____ Mobil: __ Fax: _____

--

Date tehnice privind difuzarea serviciului de programe

Centrul Independent de Jurnalism

6.** Frecvența /Canalul solicitat:	____ PAR	Localitatea _____
	(W) = _____	Localitatea _____
	Hef (m) = ____	Localitatea _____

	____ PAR	
	(W) = _____	
	Hef (m) = ____	

	____ PAR	
	(W) = _____	
	Hef (m) = ____	

--		
Avizul tehnic nr. ____ din data ____ . ____ . _____		
7. Tipul rețelei de telecomunicații:	-----	
--		
8. Difuzare asigurată de: <input type="checkbox"/> Radiodifuzor <input type="checkbox"/> Terț		

* Se va atașa delegația de împuternicire a reprezentantului legal.

** Numai pentru difuzare pe cale radioelectrică terestră.

Data ____ . ____ . ____

Director _____
(numele, prenumele)

(semnătura)

Centrul Independent de Jurnalism

L.Ș.

VIZA Direcției Expertiză și Licențiere _____

Anexa nr.3
la decizia CCA
nr.83 din 30.09.2008

CONSILIUL COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI MD-2012, mun.Chișinău, str. V. Pîrcălab nr.46 tel.: (022) 27 75 51 fax.: (022) 27 74 71	ÎNREGISTRARE C.C.A.
ATENȚIE! Formularul se completează cu litere de tipar. Dacă unele spații sînt insuficiente, adăugați informațiile pe o pagină albă, precizînd rubricile la care se referă!	
CONCEPȚIA GENERALĂ A SERVICIULUI DE PROGRAME	
A. Date de identificare solicitant/titular licență audiovizuală	
A.1. Solicitant / Titular de licență:	
A.2. Denumirea serviciului de programe:	
A.3. Difuzat:	<input type="checkbox"/> Pe cale radioelectrică terestră <input type="checkbox"/> Prin intermediul unei rețele de telecomunicație
.....	
A.4. Difuzare asigurată de:	<input type="checkbox"/> Radiodifuzor <input type="checkbox"/> Terț

Centrul Independent de Jurnalism

A.5. Licența de emisie: nr. _____ din data ____ . ____ . _____

A.6. Autorizația tehnică de funcționare
a rețelei de telecomunicații: nr. _____ din data ____ . ____ . _____

B. Formatul de principiu și structura serviciului de programe

B.1. Formatul de principiu: Generalist
 Tematic, cu precizarea domeniului:
.

B.2. Structura programelor după surse de proveniență:

2.1 Producție autohtonă: _____ %

2.2 Producție proprie: _____ %

2.3 Producție retransmisă: _____ %

- ale unui radiodifuzor aflat sub jurisdicția Republicii Moldova (cu nominalizarea serviciului de programe)
_____ %

.....

Centrul Independent de Jurnalism

.....
(nominalizarea programelor)

- ale unui radiodifuzor aflat sub jurisdicția altor state (cu nominalizarea serviciului de programe) _____ %

.....
(nominalizarea programelor)

B.3. Opere europene _____ %

B.4. Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni

4.1 Programe informative și analitice1 _____ %

4.2 Programe educaționale și culturale2 _____ %

4.3 Filme _____ %

4.4 Alte tipuri de programe3 _____ %

B.5. Mențiuni speciale

Notă:

Centrul Independent de Jurnalism

1 Programe/emisiuni informative și analitice – care aduc la cunoștință publicului evenimentele din actualitatea cotidiană: buletine de știri, informații și comentarii, comunicate, interviuri, reportaje din țară și din străinătate, știri sportive. Alte programe de informare, axate pe probleme politice - viața parlamentară, activitatea partidelor politice, probleme economice, științifice sau sociale - ori pe evenimente speciale, sub formă de dezbateri.

2 Programe educaționale – sînt destinate în special procesului de instruire, în care elementul pedagogic joacă un rol important (programe școlare, universitare).

Programe culturale – programe destinate, în principal, stimulării curiozității artistice și/sau intelectuale, reprezentării culturale, activități culturale în sine, programe destinate îmbogățirii cunoștințelor publicului (într-un mod nedidactic) în diverse domenii ale culturii.

3 Alte tipuri de programe – programe de divertisment, muzicale sau muzical-distractive, spectacole de revistă sau de circ, programe sportive (cu excepția informațiilor sportive), religioase etc.

Data ____ . ____ . ____

Director _____
(numele, prenumele)

(semnătura)
L.Ș.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Decizie nr.54 din 21.05.2009 cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV //Monitorul Oficial 97-98/411a, 29.05.2009

**CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI DIN
REPUBLICA MOLDOVA**



**КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИО
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

DECIZIE
cu privire la cererea prealabilă a Î.M. “MEDIAPRO” S.R.L.

nr. 55 din 10.06.2009

Monitorul Oficial nr.106/480 din 26.06.2009

* * *

La 01.06.2009 Î.M. “MEDIAPRO” S.R.L. din mun.Chișinău a depus o cerere prealabilă, solicitînd anularea parțială a Deciziei nr.54 din 21.05.2009, în partea ce ține de anunțarea în concurs a canalelor TV utilizate de Î.M. “MEDIAPRO” S.R.L., invocînd atît art.23 (6) din Codul audiovizualului, cît și faptul că dosarul se află pe rol în instanța de judecată și spre examinare la Curtea Constituțională.

Reieșind din această solicitare și luînd ca temei Codul audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Statutul CCA, aprobat prin Hotărîrea nr.433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10.02.2000, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Cererea prealabilă a Î.M. “MEDIAPRO” S.R.L. se admite.

Art.2. Se modifică Decizia CCA nr.54 din 21.05.2009, în partea ce ține de anunțarea în concurs a canalelor TV, utilizate de Î.M. “MEDIAPRO” S.R.L., prin excluderea din concurs a următoarelor canale TV: 37 – Chișinău, 58 – Bălți, 48 – Cahul, 54 – Orhei pînă la pronunțarea definitivă a instanței de judecată asupra acestui caz.

Art.3. Prezenta Decizie se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Decizie nr.55 din 10.06.2009 cu privire la cererea prealabilă a Î.M. „MEDIAPRO” S.R.L. //Monitorul Oficial 106/480, 26.06.2009

**CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI DIN
REPUBLICA MOLDOVA**



**КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИО
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

DECIZIE
cu privire la anunțarea moratorului privind organizarea concursului
pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV
pe perioada alegerilor parlamentare anticipate

nr. 56 din 10.06.2009

Monitorul Oficial nr.106/481 din 26.06.2009

* * *

În conformitate cu art.39-41 ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Se anunță moratoriu privind organizarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV disponibile și disponibilizate pe perioada desfășurării campaniei electorale, pînă la confirmarea rezultatelor alegerilor parlamentare anticipate din anul 2009 și validarea mandatelor.

Art.2. Se revocă Decizia CCA nr.54 din 21.05.2009 cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV.

Art.3. Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Decizie nr.56 din 10.06.2009 cu privire la anunțarea moratorului privind organizarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV pe perioada alegerilor parlamentare anticipate //Monitorul Oficial 106/481, 26.06.2009

**CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI DIN
REPUBLICA MOLDOVA**



**КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИО
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

Centrul Independent de Jurnalism

DECIZIE **cu privire la examinarea cererilor Î.M. “SUN COMMUNICATIONS” SRL,** **S.C. “TRUC-3” SRL, S.A. “MOLDTELECOM” SRL privind** **eliberarea autorizațiilor de retransmisie**

nr. 58 din 10.06.2009

Monitorul Oficial nr.106/482 din 26.06.2009

* * *

Î.M. “SUN COMMUNICATIONS” SRL din mun.Chișinău a depus setul necesar de documente privind obținerea Autorizației de retransmisie pentru studioul TV prin sistemul GSM “Mobile TV” al operatorului de telefonie mobilă ÎM “MOLDCELL” SA.

S.C. “TRUC-3” SRL din or.Cahul cere, repetat, cu prezentarea setului necesar de documente, eliberarea Autorizației de retransmisie pentru postul de televiziune “PRUT TV”.

S.A. “MOLDTELECOM” SRL din mun.Chișinău solicită Autorizația de retransmisie pentru studioul TV prin cablu “MAX TV” cu aria de emisie pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

Ca urmare a examinării cererilor și în conformitate cu prevederile art.23, 28 ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.06, art.18-20 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Se eliberează Autorizația de retransmisie Întreprinderii “SUN COMMUNICATIONS” SRL din mun.Chișinău (director Maxemchuk J.) pentru studioul TV prin sistemul GSM “Mobile TV”.

Art.2. Se aprobă lista canalelor retransmise (cu eliberarea unui formular, 9 canale) de către studioul TV prin sistemul GSM “Mobile TV”: Moldova 1, 2 Plus, Național TV, N 24, Muzica TV, Euro TV-Chișinău, Busuioc TV, RBK, UTV.

Art.3. Se eliberează Autorizația de retransmisie Întreprinderii “TRUC-3” SRL din or.Cahul (director Chiosa D.) pentru postul de televiziune “PRUT TV”.

Centrul Independent de Jurnalism

Art.4. Se aprobă lista canalelor retransmise (cu eliberarea unui formular, 72 canale) de către studioul TV prin cablu “PRUT TV” din or.Cahul: Moldova 1, Moldova Internațional, PRO TV Chișinău, Prut TV, NIT, Pervii Canal Moldova, 2 Plus, Euro TV-Chișinău, Muzica TV, TV Dixi, TV 7, N 4, Bravo, TV-3 Moldova, Național TV, N-24, Favorit TV, Minimax, TRK Mir, Eurosport, Viasat Explorer, Viasat History, TV-5 Europe, CNL, MTV Rossia, Shanson TV, RBK, Eurosport 2, Inter+, Nașe Kino, Detskii Mir, RTVi, Teleclub, Discovery Channel, Animal Planet, NST, RTR-Planeta, 24 Tehno, Vremea, TV 1000, TV-XXI, BNT, TV 1000 Russkoe Kino, TV 1000 Action, Sport Viasat, Zoopark, TVRM, Neptun TV, Idealinii Mir, Ocean TV, India TV, Cuhnea TV, Lea Minor TV, Dom Kino, Tele Neanea, Comedia TV, Mnogo TV, Fenix Film, Zee TV, Love Music, Bridj TV, RIK Vesti, TV Bulivar, Interesnoe TV, Auto +, Russkaia Noci, 365 Dnei, Soiuz, Belarusi TV, TV X Viasat, UTR, Pervii muzicalinii canal.

Art.5. Se aprobă lista canalelor retransmise (cu eliberarea unui formular, 43 canale) de către studioul TV prin cablu “PRUT TV” din s.Roșu: Moldova 1, Moldova Internațional, PRO TV Chișinău, NIT, Pervii Canal Moldova, 2 Plus, Euro TV-Chișinău, Muzica TV, TV Dixi, TV 7, N 4, Bravo, Național TV, N-24, Favorit TV, Minimax, TRK Mir, Eurosport, Viasat Explorer, Viasat History, TV-5 Europe, CNL, MTV Rossia, RBK, Eurosport 2, Inter +, Nașe Kino, Detskii Mir, RTVi, Teleclub, Discovery Channel, Animal Planet, Zoopark, Vremea, RTR-Planeta, NST, 24 Tehno, TV 1000, TV-XXI, BNT, TV 1000 Russkoe Kino, TV 1000 Action, Sport Viasat.

Art.6. Se aprobă lista canalelor retransmise (cu eliberarea unui formular, 22 canale) de către studioul TV prin cablu “PRUT TV” din s.Giurgiulești: Moldova 1, Moldova Internațional, PRO TV Chișinău, NIT, Pervii Canal Moldova, 2 Plus, Euro TV-Chișinău, Muzica TV, TV Dixi, TV 7, N 4, Bravo, Favorit TV, Eurosport, Discovery Channel, Zoopark, Nașe Kino, Minimax, NST, Animal Planet, India TV, Mnogo TV.

Art.7. Se aprobă lista canalelor retransmise (cu eliberarea unui formular, 24 canale) de către studioul TV prin cablu “PRUT TV” din s.Alexanderfeld: Moldova 1, Moldova Internațional, PRO TV Chișinău, NIT, Pervii Canal Moldova, 2 Plus, Euro TV-Chișinău, Muzica TV, TV Dixi, TV 7, N 4, Bravo, Favorit TV, Minimax, Eurosport, Discovery Channel, TV-3 Moldova, Nașe Kino, Detskii Mir, RTR-Planeta, NST, Zee TV, Comedia TV, Animal Planet.

Art.8. Se aprobă lista canalelor retransmise (cu eliberarea unui formular, 23 canale) de către studioul TV prin cablu “PRUT TV” din s.Burlacu: Moldova 1, Moldova Internațional, PRO TV Chișinău, NIT, Pervii Canal Moldova, 2 Plus, Euro TV-Chișinău, Muzica TV, TV Dixi, TV 7, N 4, Bravo, Favorit TV, Eurosport, Discovery Channel, Zoopark, Nașe Kino, Minimax, NST, Neptun TV, India TV, Comedia TV, Animal Planet.

Art.9. Se aprobă lista canalelor retransmise (cu eliberarea unui formular, 20 canale) de către studioul TV prin cablu “PRUT TV” din s. Andrușul de Jos și Andrușul de Sus: Moldova 1, Moldova Internațional, PRO TV Chișinău, NIT, Pervii Canal Moldova, 2 Plus, Euro TV-Chișinău, Muzica TV, TV Dixi, TV 7, N 4, Bravo, Favorit TV, Eurosport, Discovery Channel, NST, Nașe Kino, Minimax, RTR-Planeta, Neptun TV.

Art.10. Se permite “MOLDTELECOM” S.A. din mun.Chișinău (director Ursachi G.) efectuarea testării canalelor TV (Moldova 1, NIT, TV 7, Pervii Canal Moldova, PRO TV Chișinău, TVC 21, TV-3 Moldova, N 4, 2 Plus, Muzica TV, Euro TV-Chișinău, Busuioc TV) pe un termen de 6 luni.

Centrul Independent de Jurnalism

Art.11. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Decizie nr.58 din 10.06.2009 cu privire la examinarea cererilor Î.M. „SUN COMMUNICATIONS” SRL, S.C. „TRUC-3” SRL, S.A. „MOLDTELECOM” SRL privind eliberarea autorizațiilor de retransmisie //Monitorul Oficial 106/482, 26.06.2009

CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI DIN
REPUBLICA MOLDOVA



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИО
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

DECIZIE

cu privire la examinarea cererii Întreprinderii “TRUC-3” SRL
privind eliberarea licenței de emisie

nr. 59 din 10.06.2009

Monitorul Oficial nr.106/483 din 26.06.2009

* * *

S.C. “TRUC-3” SRL din or.Cahul solicită, în mod repetat eliberarea Licenței de emisie pentru canalul propriu “PRUT TV”.

Ca urmare a reexaminării cererii și în conformitate cu prevederile art.23, 28 ale Codului audiovizualului nr.260-XVI din 27.07.06, art.18-20 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

Art.1. Se eliberează Licența de emisie întreprinderii “TRUC-3” SRL din or.Cahul (director Chiosa D.) pentru canalul propriu “PRUT TV”.

Art.2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere.

Centrul Independent de Jurnalism

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Decizie nr.59 din 10.06.2009 cu privire la examinarea cererii Întreprinderii „TRUC-3” SRL privind eliberarea licenței de emisie //Monitorul Oficial 106/483, 26.06.2009

**GUVERNUL
REPUBLICII MOLDOVA**



**ПРАВИТЕЛЬНОСТЬ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

HOTĂRÎRE **cu privire la Registrul de stat al organizațiilor necomerciale**

nr. 345 din 30.04.2009

Monitorul Oficial nr.86-88/395 din 08.05.2009

* * *

În temeiul art.23 din Legea nr.837-XIII din 17 mai 1996 cu privire la asociațiile obștești (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.153-156 BIS), cu modificările și completările ulterioare, art.20 din Legea nr.581-XIV din 30 iulie 1999 cu privire la fundații (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1999, nr.118-119, art.556), cu modificările ulterioare, art.11 din Legea nr.294-XVI din 21 decembrie 2007 privind partidele politice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.42-44, art.119), art.22 din Legea nr.125-XVI din 11 mai 2007 privind cultele religioase și părțile lor componente (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.127-130, art.546), art.21 din Legea patronatelor nr.976-XIV din 11 mai 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr.141-143, art.1013), Legii nr.71-XVI din 22 martie 2007 cu privire la registre (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.70-73, art.314), Guvernul

HOTĂRĂȘTE:

1. Se instituie Registrul de stat al organizațiilor necomerciale.
2. Se aprobă Regulamentul cu privire la Registrul de stat al organizațiilor necomerciale (se anexează).
3. Se stabilește că:

Centrul Independent de Jurnalism

Registrul de stat al organizațiilor necomerciale este resursa informațională ce conține date despre organizațiile necomerciale și este parte componentă a Registrului de stat al unităților de drept;

posesor al Registrului de stat al organizațiilor necomerciale este Ministerul Justiției;

deținător al Registrului de stat al organizațiilor necomerciale este Centrul de Informații Juridice pe lângă Ministerul Justiției;

asociațiilor obștești înregistrate până la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri le va fi atribuit numărul de identificare de stat (IDNO), în modul prevăzut de Regulamentul cu privire la Registrul de stat al organizațiilor necomerciale.

4. Instituirea și asigurarea funcționării Registrului de stat al organizațiilor necomerciale se efectuează din contul și în limitele mijloacelor alocate Ministerului Justiției din bugetul de stat, precum și din contul mijloacelor speciale prevăzute de lege.

5. Schimbul informațional între Serviciul Fiscal de Stat, Întreprinderea de Stat “CRIS “Registru”, Biroul Național de Statistică și Ministerul Dezvoltării Informaționale se asigură în baza acordurilor privind schimbul informațional între autoritățile respective și Ministerul Justiției.

6. Se abrogă Hotărârea Guvernului nr.2 din 11 ianuarie 1999 “Cu privire la Registrul de stat al asociațiilor obștești” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1999, nr.5-6, art.52).

Aprobat

prin Hotărârea Guvernului
nr.345 din 30 aprilie 2009

REGULAMENTUL cu privire la Registrul de stat al organizațiilor necomerciale

I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Regulamentul cu privire la Registrul de stat al organizațiilor necomerciale (în continuare – Regulament) stabilește modul de ținere, păstrare și restabilire a Registrului de stat al organizațiilor necomerciale (în continuare – Registru).

2. Registrul este resursa informațională ce conține date despre organizațiile necomerciale și este parte componentă a Registrului de stat al unităților de drept.

3. Informația din Registru este de interes public și poate fi accesată prin intermediul rețelei Internet, cu excepția datelor confidențiale, potrivit legislației Republicii Moldova.

4. Obiect al Registrului este materialul informațional ce include date privind organizațiile necomerciale înregistrarea cărora este pusă în sarcina Ministerului Justiției, precum și informația privind asociațiile obștești înregistrate de autoritățile administrației publice locale (în continuare – obiecte ale evidenței).

5. Registrul este constituit din următoarele compartimente:

- 1) registrul asociațiilor obștești;
- 2) registrul fundațiilor;

Centrul Independent de Jurnalism

- 3) registrul instituțiilor;
- 4) registrul cultelor religioase și părțile lor componente;
- 5) registrul partidelor politice și altor organizații social-politice;
- 6) registrul sindicatelor;
- 7) registrul patronatelor;
- 8) registrul publicațiilor periodice și agențiilor de presă (cu forma juridică de organizare – organizații necomerciale).

II. ȚINEREA REGISTRULUI

6. Registrul se ține în formă manuală și electronică, în limba de stat. Dacă datele din registrul ținut în formă manuală și cele din registrul electronic nu corespund, se consideră autentice datele din registrul ținut în formă manuală.

Ținerea registrului în formă electronică trebuie să asigure protecția împotriva accesului nesancționat la acesta.

7. În scopul ținerii unei evidențe complete și veridice a datelor privind organizațiile necomerciale, Registrul va fi ținut cu respectarea principiilor stabilite de legislație.

8. Completarea manuală a Registrului se efectuează prin înscrieri în cărțile pentru înregistrare (în continuare – cărți), filele cărora trebuie să fie șnuruite și numerotate. Numărul de file se indică pe ultima pagină și se autentifică prin aplicarea sigiliului Ministerului Justiției și semnătura persoanei desemnate în acest scop (în continuare – registrator). Extragerea filelor din cărți și înlocuirea lor cu altele noi prin lipire este interzisă.

Fiecare carte va cuprinde, în mod obligatoriu, denumirea Registrului, deținătorului Registrului, registratorului și a organului care exercită controlul asupra ținerii Registrului, numărul cărții, termenele ei de ținere și păstrare, precum și termenele de ținere și păstrare a Registrului.

9. În registrul respectiv fiecare obiect al evidenței și informația cu privire la acesta se înscriu pe o filă aparte a cărții. Înscrierile se efectuează în ordine cronologică, conform intrării documentelor. Se interzice înregistrarea repetată a obiectului Registrului sau înscrierea repetată a datelor despre acesta.

10. Înscrierile în cărți se efectuează astfel încât să fie exclusă posibilitatea radierii (ștergerii, distrugerii) lor prin metode mecanice, chimice sau prin alte metode.

Înscrierile trebuie făcute citeț și clar, fără prescurtări, pentru a se evita diferite interpretări. Denumirea obiectelor evidenței, în toate cazurile, va fi înscrisă în formă completă, potrivit certificatului de înregistrare.

11. Spațiile libere din rîndurile incomplete se barează pentru a se exclude posibilitatea înscrierii unor alte date sau texte.

12. Înscrierea în Registru trebuie să conțină:

- a) numărul de identificare de stat;
- b) data înregistrării;
- c) denumirea completă;
- d) forma juridică de organizare;
- e) sediul;
- f) numele, prenumele fondatorilor (în cazul fundațiilor și instituțiilor);

Centrul Independent de Jurnalism

- g) numele, prenumele conducătorului și mandatul;
- h) denumirea organului suprem;
- i) denumirea organului executiv;
- j) organul de control;
- k) domeniul de activitate;
- l) scopuri;
- m) date despre modificările și completările introduse în actele de constituire și organele executive;
- n) numele, prenumele și semnătura registratorului.

În forma electronică a Registrului se introduc textele statutelor organizațiilor necomerciale și rapoartele de activitate a acestora.

13. Înscrierile în cărțile Registrului se fac pînă la eliberarea actului ce confirmă înregistrarea organizației necomerciale sau a modificărilor în actele de constituire.

Fiecare înscriere în Registru se certifică prin semnătura registratorului.

14. Rectificările și completările în Registru se fac în conformitate cu prevederile punctului 16 al prezentului Regulament, astfel încît textul inițial să poată fi citit.

15. În cazul în care pe fila respectivă nu este loc suficient pentru operarea rectificărilor, modificărilor sau completărilor, acestea pot fi făcute pe o foaie de hîrtie, care se lipește alăturat înscrierii respective, aplicîndu-se semnătura registratorului, cu indicarea datei cînd s-a efectuat rectificarea, modificarea sau completarea. O parte a semnăturii trebuie să cuprindă foaia lipită.

16. Rectificările și completările efectuate în Registru urmează a fi autentificate, în termen de 5 zile, prin aplicarea ștampilei și semnăturii persoanei, abilitate cu dreptul exercitării controlului asupra ținerii Registrului.

17. În cazul lichidării, în modul stabilit, a organizației necomerciale, se efectuează radierea acesteia din Registru.

18. Radierea obiectului evidenței se face prin bararea întregii înscrieri, cu rectificările, modificările și completările efectuate, indicîndu-se data radierii, denumirea documentului confirmativ și semnarea de către persoana abilitată, cu aplicarea ștampilei. Bararea înscrierii se efectuează astfel încît textul inițial să poată fi citit, cu toate rectificările, modificările și completările făcute.

19. Extrasul din Registru, prezentat la solicitarea organelor și persoanelor abilitate, se eliberează în termen de 10 zile lucrătoare, se autentifică prin semnătura registratorului și sigiliul Ministerului Justiției, indicîndu-se data eliberării lui.

20. Ținerea formei electronice a Registrului se efectuează în modul și în condițiile prevăzute pentru forma manuală cu respectarea tuturor condițiilor sus-menționate.

III. ATRIBUIREA ORGANIZAȚIEI NECOMERCIALE A NUMĂRULUI DE IDENTIFICARE DE STAT

Centrul Independent de Jurnalism

21. Atribuirea numărului de identificare de stat (IDNO) se asigură de către Ministerul Dezvoltării Informaționale. În acest scop organul de înregistrare competent, după emiterea deciziei de înregistrare a organizației necomerciale va depune cererea de atribuire a numărului de identificare de stat care va cuprinde următoarea informație minimală:

- a) denumirea completă;
- b) data și numărul deciziei de înregistrare;
- c) tipul (internațional, republican, local);
- d) forma juridică de organizare;
- e) codul unității administrativ-teritoriale (în cazul organizației necomerciale de tip local).

22. Informația expedită în vederea atribuirii numărului de identificare de stat se stochează în Registrul de stat al unităților de drept. În caz de modificare a datelor, organul de înregistrare competent prezintă informația respectivă pentru includere în Registru.

23. Primind confirmarea despre atribuirea numărului de identificare de stat, organul de înregistrare competent perfectează certificatul de înregistrare a organizației necomerciale.

IV. COMPLETAREA REGISTRULUI CU INFORMAȚIA PRIVIND ASOCIAȚIILE OBȘTEȘTI LOCALE

24. Statutele asociațiilor obștești locale se înregistrează de către autoritățile administrației publice locale în a căror rază teritorială acestea se constituie.

25. După adoptarea deciziei de înregistrare, autoritatea administrației publice locale expediază Ministerului Justiției cererea privind atribuirea numărului de identificare de stat (IDNO). Cererea va conține informația prevăzută la lit.b)-n) pct.12 din prezentul Regulament.

26. Ministerul Justiției este obligat, în termen de 3 zile, să comunice autorității administrației publice locale numărul de identificare de stat atribuit.

27. Numărul de identificare de stat atribuit se înscrie de către autoritățile administrației publice locale în certificatul de înregistrare a asociației obștești locale.

V. PĂSTRAREA ȘI RESTABILIREA REGISTRULUI. CONTROLUL ȘI RESPONSABILITATEA

28. După completarea cărților Registrului, deținătorul este obligat să asigure păstrarea acestor cărți în arhiva Ministerului Justiției, în modul stabilit de legislație.

29. În cazul pierderii, distrugerii sau deteriorării datelor înscrise în cărțile Registrului, precum și în cazul deteriorării semnelor de control (semnături, ștampile), deținătorul Registrului efectuează restabilirea lor.

30. Cărțile Registrului pot fi restabilite, integral sau parțial, în baza documentelor ce au constituit temei pentru efectuarea înscrierilor, extraselor din Registru, iar dacă documentele respective nu s-au păstrat – în baza copiilor acestora, autentificate în modul stabilit, precum și în baza altor surse de informații.

31. Forma electronică a Registrului se va restabili prin introducerea repetată a datelor, fie din documentele respective sau cărțile Registrului, fie de pe copiile care sînt păstrate pe suport electronic.

Centrul Independent de Jurnalism

32. Restabilirea Registrului se efectuează sub supravegherea persoanei care exercită controlul intern asupra ținerii lui. În Registrul restabilit se face o consemnare privind data și condițiile restabilirii, care se autentifică prin semnătura registratorului și semnătura persoanei ce exercită controlul asupra ținerii Registrului.

33. După expirarea termenelor de păstrare în arhiva instituției a cărților Registrului și a documentelor cu termen permanent de păstrare în baza cărora au fost făcute înscrierile, acestea se transmit în modul stabilit de legislație la Arhiva Națională a Republicii Moldova.

34. Ținerea Registrului este supusă controlului intern și extern. Controlul intern se efectuează de către persoana desemnată din cadrul Ministerului Justiției, iar controlul extern – de un grup de lucru format din câte un reprezentant al Ministerului Justiției, Ministerului Dezvoltării Informaționale și Ministerului Administrației Publice Locale.

Reprezentanții organului de control au acces la Registru și la mijloacele de ținere a acestuia, precum și în încăperile destinate prelucrării datelor corespunzătoare sau în care se află mijloacele tehnice folosite în acest scop.

35. Controlul extern asupra ținerii Registrului se efectuează cel puțin o dată pe an. În urma efectuării fiecărui control, organul de control întocmește un act, în două exemplare, dintre care unul se prezintă Ministerului Justiției, iar celălalt rămîne la organul care a efectuat controlul. Posesorul și deținătorul Registrului sînt obligați să întreprindă măsurile necesare pentru înlăturarea încălcărilor privind ținerea Registrului, menționate în actul de control și să informeze despre aceasta organul de control.

36. Persoanele vinovate de încălcarea modului de completare și ținere a Registrului poartă răspundere civilă, disciplinară, administrativă sau penală, conform legislației.

Hotărîrile Guvernului

345/30.04.2009 Hotărîre cu privire la Registrul de stat al organizațiilor necomerciale //Monitorul Oficial 86-88/395, 08.05.2009

**GVERNUL
REPUBLICII MOLDOVA**



**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

HOTĂRÎRE
cu privire la aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului Informațional
Automatizat “Registrul de stat al achizițiilor publice”

nr. 355 din 08.05.2009

Centrul Independent de Jurnalism

Monitorul Oficial nr.92-93/407 din 15.05.2009

* * *

În scopul realizării prevederilor Legii nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.107-111, art.470) și în vederea implementării unui mecanism eficient și transparent de realizare, evidență și control al achizițiilor publice, Guvernul

HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Conceptul tehnic al Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de stat al achizițiilor publice” (se anexează).
2. Se desemnează Agenția Rezerve Materiale, Achiziții Publice și Ajutoare Umanitare în calitate de posesor și deținător al Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de stat al achizițiilor publice”.
3. Agenția Rezerve Materiale, Achiziții Publice și Ajutoare Umanitare, în comun cu Ministerul Dezvoltării Informaționale și instituțiile subordonate acestuia, va asigura elaborarea și implementarea Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de stat al achizițiilor publice”.
4. Întreprinderea de Stat “Centrul de telecomunicații speciale”, în calitate de operator tehnologic al Portalului guvernamental, va asigura integrarea Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de stat al achizițiilor publice” în Portalul guvernamental, garantând accesul la resursele informaționale de stat, conform normelor de acces reglementate.
5. Se stabilește că:
începând cu 1 mai 2009, Agenția Rezerve Materiale, Achiziții Publice și Ajutoare Umanitare, în comun cu Ministerul Dezvoltării Informaționale, va lansa utilizarea experimentală a Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de stat al achizițiilor publice” în două sau mai multe autorități contractante, cu extinderea aplicării acestuia pe parcursul anului 2009;
autoritățile contractante vor desemna persoanele responsabile de utilizarea Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de stat al achizițiilor publice”;
începând cu 1 ianuarie 2010, Agenția Rezerve Materiale, Achiziții Publice și Ajutoare Umanitare și autoritățile contractante vor asigura realizarea achizițiilor publice prin utilizarea largă a Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de stat al achizițiilor publice”.

Aprobată
prin Hotărârea Guvernului
nr.355 din 8 mai 2009

CONCEPTUL TEHNIC al Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de stat al achizițiilor publice”

INTRODUCERE

Implementarea sistemelor electronice în domeniul achizițiilor publice asigură, potrivit practicii internaționale, sporirea transparenței și eficienței procesului de achiziționare a bunurilor, lucrărilor și serviciilor, conform necesităților autorităților publice. Dezvoltarea pe scară largă a sistemelor de achiziții publice electronice permite automatizarea proceselor de achiziție, reducerea stocurilor, micșorarea ciclului de vânzare-cumpărare, promovarea unei colaborări apropiate și a unei relații mai bune între Guvern și lanțul furnizorilor.

Sistemele de achiziții publice electronice sînt părți integrante ale guvernării electronice, acest fapt este specificat atît în documentele conceptuale ale Comunității Europene, cît și în Concepția guvernării electronice, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr.733 din 28 iunie 2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.106-111, art.799), potrivit căreia există trei categorii de actori – cetățenii, mediul de afaceri (business) și Guvernul (autoritatea publică), ceea ce generează, în consecință, trei tipuri de interacțiuni, părți componente ale guvernării electronice (e-guvernare):

interacțiunea dintre Guvern și cetățeni (Guvern – Cetățean);

interacțiunea dintre Guvern și business (Guvern – Business);

interacțiunea dintre diferite instituții publice (Guvern – Guvern).

Serviciile din categoria “Guvern – Business” vizează interacțiunea electronică dintre administrația publică și mediul de afaceri. Pentru realizarea acestei interacțiuni atît Comunitatea Europeană, cît și Republica Moldova a propus o listă din 8 servicii electronice de bază, care urmează a fi oferite mediului de afaceri. Primul loc în această listă îi revine serviciului electronic de achiziții publice.

Agenția Rezerve Materiale, Achiziții Publice și Ajutoare Umanitare (în continuare – Agenția) este instituția împuternicită cu reglementarea de stat, supravegherea, controlul și coordonarea interamurală în domeniul achizițiilor publice.

Numărul licitațiilor publice desfășurate în perioada 2003-2007 a crescut de la 564 în 2003 la 2592 în 2007. Numărul contractelor de achiziție publică încheiate și examinate de Agenție în perioada 2003-2007 a crescut, respectiv, de la 10176 în 2003 pînă la 38245 în 2007. Volumul achizițiilor publice contractat în perioada 2003-2007, de asemenea, a crescut, respectiv, de la 2047 mil. lei în 2003 pînă la 6422 mil. lei în 2007. Deci, se observă o tendință de creștere.

Reieșind din cele menționate mai sus, Agenția pentru ca să-și îndeplinească funcțiile atribuite, adică să asigure realizarea eficientă și transparentă a achizițiilor, impunînd condiția publicității, obiectivității și concurenței loiale are nevoie de instrumente bazate pe tehnologii moderne, ceea ce ar permite monitorizarea eficientă a domeniului achizițiilor publice. Experiența multor țări din Europa demonstrează că unul din instrumente este constituirea Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de Stat al Achizițiilor Publice”, care ar pune la dispoziția utilizatorilor servicii (instrumente) de realizare a achizițiilor publice electronice, în regim on-line, 24 de ore din 24, 7 zile pe săptămînă.

Prezentul Concept tehnic reprezintă o viziune generală asupra creării și funcționării Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de Stat al Achizițiilor Publice” și include aspecte privind scopul și obiectivele-cheie, principiile, caracteristicile de bază, funcționalitatea și arhitectura conceptuală a Sistemului. Conceptul tehnic conține o descriere succintă a serviciilor publice, accesibile prin intermediul Sistemului, condiții, premise generale și recomandări pentru implementarea modelului acestuia.

Capitolul I

Centrul Independent de Jurnalism

GENERALITĂȚI

1. Definiția Sistemului

Sistemul Informațional Automatizat “Registrul de Stat al Achizițiilor Publice” (în continuare – SIA RSAP) este un sistem informațional și de telecomunicații complex, care se caracterizează prin existența unui punct unic de acces la resursele, aplicațiile și serviciile informaționale ce se referă la domeniul achizițiilor publice. El servește drept instrument de susținere a serviciilor de achiziții publice, aplicând schimbul informațional prin intermediul mediului comunicațional. SIA RSAP asigură susținerea informațională a proceselor de regulare și control al achizițiilor publice, automatizează activitatea părților interesate în desfășurarea procedurilor de achiziție publică, asigură realizarea procedurilor electronice de achiziții publice.

2. Destinația Sistemului

SIA RSAP asigură posibilitatea de a plasa comenzi, de a crea, păstra și acorda acces la documentația de licitație, de a crea planurile de achiziții publice, de a executa evidența registrului autorităților contractante și operatorilor economici, precum și de a desfășura procedurile electronice de achiziții publice.

3. Noțiuni de bază

În prezentul Concept tehnic sînt folosite următoarele noțiuni și definiții:

e-guvernare – concepția de prestare a serviciilor de stat după principiul “ghișeului unic” prin intermediul web portalului unic. Nivelurile avansate oferă posibilitatea de a efectua relații financiare cu statul, de a utiliza sistemele informaționale și bancare;

ghișeu unic – punct unic de acces al utilizatorilor la informație și serviciile prestate de autoritățile publice în cadrul procesului de e-guvernare, distribuite în spațiul resurselor informaționale și a serviciilor publice;

Guvern – Cetățean (G2C) – reprezintă interacțiunea electronică dintre autoritățile publice și cetățean privind acordarea serviciilor publice cetățeanului prin mijloace electronice;

Guvern – Business (G2B) – reprezintă interacțiunea electronică dintre autoritățile publice și mediul de afaceri;

Guvern – Guvern (G2G) – reprezintă interacțiunea electronică dintre autoritățile publice, schimbul de informație între structurile autorităților publice prin utilizarea mijloacelor electronice. G2G înseamnă integrarea tuturor nivelurilor administrative, optimizarea procesului de organizare a informației și a accesului la informație;

browser – (din eng. Web browser) reprezintă un produs de program cu ajutorul căruia se poate “naviga” prin site-urile web, adică pentru interpelarea paginilor web din Internet, pentru prelucrarea și vizualizarea lor și pentru realizarea trecerii de la o pagină la alta;

HTML HyperText Markup Language – limbaj de marcare, utilizat la crearea paginilor-web în browser. Scopul HTML-ului este, în mare parte, prezentarea informațiilor – reflectarea paragrafelor, a fonturilor, a tabelor etc., și nu descrierea semanticii web-documentului;

HTTP – Hypertext Transfer Protocol – metoda presupune accesul la informația de pe Internet, plasată pe serverul WWW. Protocolul HTTP este un protocol de tip text al WWW;

Internet – Internetul este o rețea publică mondială de computere interconectate, ce asigură accesul la resursele informaționale amplasate în această rețea.

Internetul poate fi privit ca o rețea de rețele locale de calculatoare, interconectate prin intermediul routerelor. Ca termeni înrudiți se folosesc:

Centrul Independent de Jurnalism

Intranet – rețea intracorporativă ce utilizează standardele și principiile de funcționare ale Internetului, dar cu acces restrâns;

Extranet – rețea intracorporativă ce aparține unei firme, la care au acces (parțial) anumite persoane sau grupuri de persoane din alte instituții, organizații, firme, de exemplu, angajații firmelor furnizoare sau ai firmelor-cliente;

LAN (Local Area Network) – rețea locală de comunicații de dimensiuni mici sau medii;

WAN – (Wide Area Network) – rețea de comunicații de dimensiuni mari, care acoperă o zonă metropolitană/regională și care oferă o platformă de comunicare între mai multe topologii LAN;

pagina web, web-site, site – colecție de publicații electronice, numită pagini web, publicate pe serverul web cu folosirea limbajului HTML sau a succesorilor lui. Fiecare web-site și pagină web dispun de adrese URL distincte, prin intermediul cărora pot fi accesate;

portal web – un complex tehnic de program ce include tehnologia de integrare și oferire a informației, obținute din diverse surse externe, amplasate în rețea.

Portalul web întreține dialogul cu utilizatorul în procesul de prestare a serviciilor on-line. Portalul este dotat cu mecanisme de căutare, personalizare, adaptare la cerințele utilizatorului, cu mecanisme de modificare flexibilă ce constau din portleturi ale structurii modulare și a conținutului dinamic;

portlet, servlet, gadget – soft inclus în serverul portalului web, în aplicația portalului sau în interfața aplicației; reprezintă web-service la distanță sau modul la distanță;

web-server – serverul-gazdă pentru web-site-uri – server de protocol HTTP, sistem de programe instalat pe unul sau mai multe calculatoare-gazdă (host), corespunzătoare unui nume de domeniu URL în World Wide Web din rețeaua Internet;

URL – Uniform Resource Locator sau adresă unitară pentru localizarea resurselor – este soluția aleasă de W3C (World Wide Web Consortium) pentru specificarea unei resurse (pagini) a Internetului;

WWW – World Wide Web (WWW, sau Web-ul) definește spațiul serviciilor informaționale, elaborate cu ajutorul Internetului;

XML – extensibile Markup Language – este un meta-limbaj de marcare recomandat de W3C pentru crearea altor limbaje de marcare, prezintă un model de păstrare a datelor nestructurate și semistructurate în bazele de date XML;

XML Schema – meta-limbaj de marcare din familia de limbaje XML;

interoperabilitate – abilitatea anumitor instituții/agenții (guvernamentale sau nonguvernamentale) de a presta servicii clienților săi, folosind resurse informaționale comune și procese on-line;

interoperabilitatea aplicațiilor – cerință obligatorie pentru aplicațiile computaționale, utilizate de către administrația publică pentru prestarea serviciilor complexe, realizate cu ajutorul acțiunilor coordonate ale unui grup de instituții. Numărul mare de unități administrative și organizații care trebuie să fie integrate implică utilizarea tehnologiei Serviciilor Web (Web Services) ca principala tehnologie destinată integrării aplicațiilor în sistemul de servicii de achiziții publice electronice, amplasate în back office;

achiziție publică – procurare de bunuri, executare de lucrări sau prestare de servicii pentru necesitățile uneia sau câtorva autorități contractante;

Agenția Rezerve Materiale, Achiziții Publice și Ajutoare Umanitare – autoritate administrativă centrală care efectuează reglementarea de stat, supravegherea, controlul și coordonarea interramurală în domeniul achizițiilor publice;

autoritate contractantă – autorități publice, persoane juridice de drept public, asociații ale acestor autorități sau persoane;

Centrul Independent de Jurnalism

contract de achiziții publice – contract cu titlu oneros, încheiat între unul sau mai mulți operatori economici și una sau mai multe autorități contractante, care are ca obiect procurarea de bunuri, executarea de lucrări sau prestarea de servicii în sensul prezentului concept;

documentație standard – documentație care cuprinde toate informațiile legate de obiectul contractului de achiziții publice și de procedura de atribuire a acestuia, inclusiv caietul de sarcini sau, după caz, documentația descriptivă;

grup de lucru pentru achiziții – grup de specialiști în cadrul autorității contractante care realizează proceduri de achiziții publice;

sistemul dinamic de achiziție – proces, în totalitate electronic, de achiziție a bunurilor de uz curent ale căror caracteristici, disponibile în general pe piață, îndeplinesc cerințele autorității contractante. Sistemul dinamic este limitat în timp și deschis pe întreaga perioadă oricărui operator economic care îndeplinește criteriile de selecție și care prezintă o ofertă orientativă conform cerințelor solicitate;

licitația electronică – proces repetat care implică un dispozitiv electronic de prezentare, în ordine descrescătoare, a noilor prețuri și/sau a noilor valori referitoare la anumite elemente ale ofertelor, care se stabilesc după o primă evaluare completă a ofertelor, permițând clasificarea lor pe baza unor metode automate de evaluare. Anumite contracte de lucrări și anumite contracte de servicii, care au ca obiect activități intelectuale, cum ar fi proiectarea de lucrări, nu pot face obiectul licitațiilor electronice;

mijloc electronic – mijloc care utilizează echipamente electronice de prelucrare, inclusiv compresia digitală, și de stocare a datelor ce sînt difuzate, transmise și recepționate prin cablu, radio, mijloace optice sau prin alte mijloace electromagnetice;

operator economic – furnizor de bunuri, executant de lucrări și/sau prestator de servicii, care poate fi orice persoană fizică sau juridică, orice entitate publică sau asociație de astfel de persoane și/sau entități care furnizează pe piață bunuri, execută lucrări și/sau prestează servicii;

RSP – Registrul de stat al populației;

IDNP (IDentification Number of Person) – numărul de identificare de stat al persoanei fizice, specificat conform uzanțelor internaționale ca abreviere a sintagmei în limba engleză;

RSUD – Registrul de stat al unităților de drept;

IDNO (IDentification Number of Organization) – număr de identificare al unităților de drept, specificat conform uzanțelor internaționale ca abreviere a sintagmei în limba engleză;

PIL – Post informațional de lucru.

4. Scopul și obiectivele de bază ale SIA RSAP

utilizarea eficientă a finanțelor publice și minimalizarea riscurilor autorităților contractante;

sporirea transparenței achizițiilor publice;

realizarea procedurilor electronice de achiziții publice;

stimularea și asigurarea concurenței și combaterea concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice;

liberalizarea și extinderea comerțului internațional;

libera circulație a bunurilor, libertatea de stabilire și de prestare a serviciilor;

tratamentul egal, imparțialitatea, nediscriminarea în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;

Centrul Independent de Jurnalism

asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică.

5. Principiile creării Sistemului

Crearea și funcționarea SIA RSAP se va baza pe următoarele principii:

simplitate și comoditate în utilizare – toate aplicațiile folosite trebuie să simplifice utilizarea sistemelor informaționale de către participanții la sistemul de achiziții, să mărească viteza de prestare a serviciilor și să micșoreze timpul de așteptare;

orientare spre interesele utilizatorilor sistemului – structura, conținutul și navigația în portal vor fi focalizate spre utilizatorii Sistemului;

punctul unic de acces la resursele informaționale ale Sistemului;

punctul unic de acces la serviciile publice prin integrarea în Portalul guvernamental – sistemul oferă un singur punct de acces la servicii, sisteme și la multitudinea de aplicații informaționale ale serviciilor de achiziții publice;

divizarea arhitecturii pe niveluri, ceea ce va permite efectuarea proiectării independente a subsistemelor SIA RSAP, în conformitate cu standardele de interfață dintre niveluri;

modularizare – atribuie flexibilitate structurii interne a SIA RSAP prin utilizarea mecanismelor de includeri modulare;

respectarea standardelor sistemelor deschise:

pentru publicații și comunicații în Internet;

pentru interoperabilitate: structura metadatelor conținutului formate în baza limbajului XML (meta-limbaj de marcare), în conformitate cu recomandările și practicile internaționale;

pentru metadata: limbajul XML Schema, utilizat pentru prezentarea universală a schemelor de date;

serviciile rețelelor distribuite cu tehnologii de colaborare și dirijare orientate spre integrarea serviciilor web;

asigurarea securității – protejarea integrității, accesibilității și confidențialității informației.

6. Caracteristicile de bază ale SIA RSAP

Orientare spre utilizator

Serviciile prestate de SIA RSAP vor fi orientate spre soluționarea prioritară a necesităților participanților la sistemul de achiziții publice. Orientarea trebuie să fie, în mod special, spre utilizator, în sensul conținutului și mecanismelor de livrare a informației și serviciilor. La crearea SIA RSAP se va ține cont de neomogenitatea profilurilor și domeniilor de activitate ale utilizatorilor de servicii.

Interfața loială (prietenosă) utilizatorului

SIA RSAP și componentele lui trebuie să fie accesibile pentru toate categoriile de utilizatori. Trebuie să se acorde posibilitatea personalizării interfeței SIA RSAP de către utilizator. Șablonul de navigație și interfața SIA RSAP trebuie să permită vizitatorilor (după instruirea minimală) să acceseze ușor informația solicitată. Arhitectura SIA RSAP va fi flexibilă pentru acomodarea informației noi prin mecanisme de publicație dinamică. SIA RSAP va asigura accesul universal la serviciile prestate de pe diferite dispozitive (Calculator, Laptop, Smartfon, Terminal Mobil etc.).

Acces prin punctul unic

Centrul Independent de Jurnalism

SIA RSAP va asigura utilizatorului accesul integrat, printr-un punct unic de acces, la resursele și serviciile informaționale privind achizițiile publice. Informația și serviciile respective se acordă de către Agenție, autoritățile contractante și operatorii economici, care asigură procesul de achiziții publice. SIA RSAP îi va corespunde numele de domeniu etender.gov.md, accesul la care poate fi efectuat prin utilizarea protocoalelor rețelei Internet, prin adresele URL www.etender.gov.md sau www.gov.md (Portalul guvernamental), a cărei parte va fi SIA RSAP.

Sistemele de navigație și căutare, serviciile prestate și sistemul de acces vor fi divizate în categorii, conform următoarelor criterii:

vectorul de interacțiune: Agenția – angajat; Agenția – cetățean; Agenția – mediul de afaceri, Agenția – autoritățile publice;

aspectul tematic, profilul, cererea on-line de deservire.

Personalizare

Utilizatorilor SIA RSAP li se va acorda posibilitatea utilizării portletelor de interfață la distanță a web-serverelor și păstrării adresărilor individuale.

Personalizarea utilizatorului SIA RSAP, plasarea informației pentru utilizator și prestarea serviciilor utilizatorului se vor efectua prin multitudinea canalelor informativ-comunicaționale, ceea ce va conduce la atragerea utilizatorului la SIA RSAP.

Acoperire atotcuprinzătoare

SIA RSAP va acorda informații și servicii necesare:

Agenției;

autorităților contractante;

operatorilor economici;

autorităților publice;

publicului larg.

Orice informație sau serviciu electronic care va fi prestat trebuie să acopere necesitățile tuturor participanților la procesul de achiziții publice.

Conținut veridic, exact și actualizat

Pentru a menține nivelul înalt de credibilitate din partea utilizatorilor Sistemului, informația publicată pe SIA RSAP trebuie să fie veridică, precisă și actualizată. Serviciile de management al SIA RSAP trebuie să asigure menținerea informației în stare actualizată și sincronizată. Cerința de bază este publicarea oportună și neîntârziată a informației actualizate pe SIA RSAP de către subiectul Sistemului, în zona corespunzătoare a acestuia, înainte de a publica informația respectivă prin intermediul altor metode tradiționale de acordare a informației.

7. Sarcinile realizate de Sistem

Beneficiile economice ale efectuării în formă electronică a achizițiilor publice nu se limitează doar la reducerea cheltuielilor fiscale și la creșterea productivității sectorului public. Noua manieră de realizare a achizițiilor publice va constitui un factor motor pentru competitivitate în Noua Economie Globală:

SIA RSAP va micșora cheltuielile publice prin reducerea prețurilor de achiziție și implicit a costurilor la care se face această achiziție;

SIA RSAP va fi un sistem de licitații electronice ce va fi utilizat pentru achizițiile publice;

va determina utilizarea Internetului în cadrul administrației și în dialogul dintre administrație, sectorul privat și cetățeni;

Centrul Independent de Jurnalism

va asigura transparența procesului de achiziție și reducerea oportunităților de comitere a fraudelor, prin accesul egal la informație și anunțarea publică a licitațiilor, prin managementul documentelor electronice, prin mecanisme puternice de securitate, de autentificare a identității și înregistrare a unui istoric al tranzacțiilor;

va conduce la încurajarea unei competiții oneste pentru achizițiile publice;

va permite sistematizarea informațiilor acumulate, prelucrarea și generalizarea lor, în scopul analizei sistematice a domeniului de achiziții publice, planificării și gestionării procesului de dezvoltare a achizițiilor publice, efectuării analizei complexe privind eficiența utilizării banilor publici;

va asigura egalitatea accesului la informații publice;

SIA RSAP va fi ca un element al aplicațiilor incluse în suita de aplicații necesare pentru implementarea Concepției guvernării electronice (e-guvernare), ca alternativă la procesul clasic de guvernare;

SIA RSAP va sprijini armonizarea sistemelor de achiziție națională cu cele internaționale;

va facilita trecerea la o administrație eficientă în domeniul achizițiilor publice.

Capitolul II

CADRUL NORMATIV

8. Cadrul normativ al SIA RSAP

Cadrul normativ al SIA RSAP include legislația națională în vigoare, tratatele internaționale, la care Republica Moldova este parte. Crearea și funcționarea SIA RSAP sînt reglementate de următoarele acte legislative și normative de bază și din domeniul informatizării:

a) actele legislative și normative de bază:

Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1994, nr.1, art.1);

Legea nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.107-111, art.470);

Hotărîrea Guvernului nr.912 din 26 august 2005 “Cu privire la aprobarea Regulamentului și componenței nominale a Colegiului Agenției Rezerve Materiale, Achiziții Publice și Ajutoare Umanitare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.117-118, art.980);

Hotărîrea Guvernului nr.1380 din 10 decembrie 2007 “Privind aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.198-202, art.1438);

Hotărîrea Guvernului nr.1394 din 12 decembrie 2007 “Cu privire la aprobarea Planului de acțiuni pentru implementarea Legii nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.198-202, art.1450);

Hotărîrea Guvernului nr.1525 din 27 decembrie 2007 “Cu privire la aprobarea Nomenclatorului mărfurilor al Republicii Moldova” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.112-114, art.726);

Hotărîrea Guvernului nr.9 din 17 ianuarie 2008 “Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la întocmirea și păstrarea dosarului achiziției publice” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.16-17, art.77);

Hotărîrea Guvernului nr.45 din 24 ianuarie 2008 “Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de întocmire și evidență a Listei de interdicție a operatorilor economici” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.21-24, art.111);

Centrul Independent de Jurnalism

Hotărîrea Guvernului nr.148 din 14 februarie 2008 “Privind aprobarea Regulamentului achizițiilor publice de valoare mică” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.37-39, art.215);

Hotărîrea Guvernului nr.178 din 18 februarie 2008 “Privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de întocmire, actualizare și evidență a Listei operatorilor economici calificați” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.40-41, art.244);

Hotărîrea Guvernului nr.191 din 25 februarie 2008 “Pentru aprobarea Planului de acțiuni privind implementarea Strategiei naționale de dezvoltare pe anii 2008-2011” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.42-44, art.257);

Hotărîrea Guvernului nr.245 din 4 martie 2008 “Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la achiziția bunurilor și serviciilor prin cererea ofertelor de prețuri” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.49-50, art.314);

Hotărîrea Guvernului nr.329 din 19 martie 2008 “Pentru aprobarea Regulamentului privind realizarea achizițiilor publice de bunuri prin intermediul Bursei Universale de Mărfuri” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.66-68, art.432);

Hotărîrea Guvernului nr.479 din 27 martie 2008 “Pentru aprobarea Regulamentului privind achiziționarea de medicamente pentru necesitățile sistemului de sănătate” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.69-71, art.457);

Hotărîrea Guvernului nr.648 din 29 mai 2008 “Cu privire la instituirea Comisiei guvernamentale pentru supravegherea realizării achizițiilor publice” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.97-98, art.644);

b) actele legislative și normative din domeniul informatizării:

Legea nr.1069-XIV din 22 iunie 2000 cu privire la informatică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr.73-74, art.547) ;

Legea nr.467-XV din 21 noiembrie 2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr.6-12, art.44);

Legea nr.264-XV din 15 iulie 2004 cu privire la documentul electronic și semnătura digitală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr.132-137, art.710);

Legea nr.284-XV din 22 iulie 2004 privind comerțul electronic (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr.138-146, art.741);

Legea nr.71-XVI din 22 martie 2007 cu privire la registre (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.70-73, art.314);

Hotărîrea Guvernului nr.272 din 6 martie 2002 “Privind măsurile de creare a sistemului informațional automatizat “Registrul de stat al unităților de drept” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr.40-42, art.376);

Hotărîrea Guvernului nr.333 din 18 martie 2002 “Pentru aprobarea Concepției sistemului informațional automatizat “Registrul de stat al populației” și Regulamentului cu privire la Registrul de stat al populației” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr.43-45, art.409);

Hotărîrea Guvernului nr.255 din 9 martie 2005 “Privind Strategia Națională de edificare a societății informaționale – “Moldova electronică” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.46-50, art.336);

Hotărîrea Guvernului nr.320 din 28 martie 2006 “Pentru aprobarea Regulamentului privind ordinea de aplicare a semnăturii digitale în documentele electronice ale autorităților publice” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.51-54, art.350);

Hotărîrea Guvernului nr.476 din 27 martie 2008 “Cu privire la unele acțiuni de realizare a Strategiei Naționale de edificare a societății informaționale – “Moldova electronică” în anul 2008” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.69-71, art.456);

RT 38370656 - 002:2006 – reglementare tehnică “Procesele ciclului de viață a software-ului”;
normele tehnice în domeniul semnăturii digitale.

Capitolul III

SPAȚIUL FUNCȚIONAL AL SIA RSAP

9. Spațiul funcțional

SIA RSAP asigură suportul informațional al procedurilor de realizare a achizițiilor publice și automatizează activitatea părților în cadrul acestor proceduri, asigură supravegherea, controlul și coordonarea interramurală în domeniul achizițiilor publice.

SIA RSAP permite, de asemenea, plasarea comenzilor, crearea, stocarea și accesul la documentele procedurilor de achiziție, crearea și plasarea planurilor de achiziții publice, formarea și gestionarea registrului autorităților contractante și operatorilor economici, realizarea procedurilor electronice de achiziție publică.

10. Funcțiile de bază ale SIA RSAP

SIA RSAP trebuie să îndeplinească următoarele funcții:

oferirea informației utilizatorilor conform rolurilor atribuite în sistem;

asigurarea securității informaționale aplicând autentificarea utilizatorilor, autorizația în sistem conform rolului atribuit, codificarea datelor și canalelor de telecomunicații;

să posede următoarea funcționalitate:

gestionarea clasifcatoarelor naționale și internaționale;

crearea planurilor de achiziții publice:

întocmirea planului de achiziții în secțiune de autoritățile contractante;

plasarea și actualizarea planului de achiziții în secțiune de autoritățile contractante;

gestionarea automatizată a procedurilor achizițiilor publice;

formarea și gestionarea registrului contractelor de achiziții publice (semnate și înregistrate):

formarea și gestionarea Registrului contractelor de achiziții publice;

formarea rapoartelor în baza Registrului contractelor de achiziții publice;

automatizarea proceselor de declanșare a procedurilor de achiziții publice:

întocmirea și plasarea anunțurilor de intenție privind efectuarea licitațiilor;

confirmarea existenței surselor financiare necesare realizării achiziției planificate;

întocmirea și publicarea anunțurilor privitor la desfășurarea licitațiilor;

înregistrarea autorizată a operatorilor economici la licitație;

recepționarea documentelor de licitație de pe SIA RSAP;

Centrul Independent de Jurnalism

corespondența electronică automatizată cu privire la întrebările apărute la documentele de licitație;
automatizarea procedurilor de achiziții publice;
examinarea, evaluarea și compararea ofertelor operatorilor economici;
selectarea, determinarea de către grupurile de lucru responsabile de realizarea achizițiilor publice în cadrul acestor autorități, a ofertelor câștigătoare, cu înregistrarea rezultatelor;
determinarea automatizată a ofertelor câștigătoare;
generarea proceselor-verbale;
întocmirea rapoartelor privind desfășurarea procedurilor de achiziții publice;
monitorizarea electronică a prețurilor privind procedurile de achiziții publice;
realizarea procedurilor electronice de achiziții publice:
licitațiile electronice;
sistemele dinamice de achiziții;
analiza informației privind efectuarea procedurii de achiziții publice;
înregistrarea și evidența activității ofertanților în sistemul de achiziții publice electronice după diferiți indici (executarea contractelor, rata de participare la licitații etc.);
analiza structurii și volumelor achizițiilor efectuate;
realizarea plăților în procesul realizării achizițiilor publice.
Funcția de stocare a datelor și backup.
Funcția de integrare cu Portalul guvernamental.
Funcția de integrare cu subsistemul unic de autentificare și automatizare al Portalului guvernamental.
Funcția de personalizare a utilizatorilor.
Funcția de administrare a SIA RSAP.

11. Contururile funcționale ale SIA RSAP

a) Contur "Administrare"

înregistrarea/reînregistrarea utilizatorilor SIA RSAP.

b) Contur "Personalizare interfață"

crearea registrelor personalizate de bunuri/servicii/lucrări.

c) Contur "Inițiere proceduri de achiziții"

anunțuri de participare la procedurile de achiziții publice;

invitații (plasare pe SIA RSAP/expediere/recepționare) de participare la procedurile de achiziții publice;

oferirea/plasarea seturilor de documente standardizate privind achizițiile publice, necesare autorităților contractante și operatorilor economici;

Centrul Independent de Jurnalism

utilizarea/completarea seturilor de documente standardizate privind achizițiile publice (autorități contractante, operatori economici).

d) Contur “Procese de achiziții”

întocmirea și plasarea ofertelor de bunuri, lucrări și servicii; recepționarea/vizionarea ofertelor înaintate de operatorii economici;

evidența documentației standardizate privind achizițiile publice, înaintată/completată și plasată pe SIA RSAP de către autoritățile contractante și operatorii economici;

examinarea, evaluarea, compararea și determinarea ofertelor câștigătoare;

înregistrarea contractelor de achiziții publice încheiate în urma procedurii de atribuire a contractelor de achiziții publice (informație plasată pe SIA RSAP), cu excepția celor încheiate în urma procedurii prin cerere a ofertelor de prețuri;

întocmirea dosarelor achizițiilor publice;

plasarea informației pe SIA RSAP privitor la contractele înregistrate.

e) Contur “Rapoarte”

afișarea listei grupelor de contracte asupra căreia nu se aplică Legea privind achizițiile publice;

serviciul de estimare a valorii contractelor de achiziții publice de bunuri;

serviciul de estimare a valorii contractelor de achiziții publice de lucrări și servicii;

recepționarea dărilor de seamă privind procedurile de achiziții publice;

efectuarea analizei prețurilor bunurilor, lucrărilor și serviciilor (în baza price-listelor înaintate de ofertanții câștigători);

analiza structurii și volumelor achizițiilor efectuate;

acces la rapoartele trimestriale și anuale privind achizițiile publice;

acces la analizele statistice privind achizițiile publice.

f) Contur “Transparență, informare, petiționare, suport clientelă”

publicarea informațiilor publice privind procedurile de achiziții publice:

anunțuri de intenție privind efectuarea licitațiilor planificate;

oferta câștigătoare, numele ofertantului declarat câștigător;

publicarea legislației naționale și a actelor normative în vigoare ce reglementează activitatea în domeniu;

serviciul de suport metodologic pentru participanții la procedurile de achiziții publice;

serviciul petiții (expedierea petițiilor, examinarea petițiilor, plasarea informațiilor);

publicarea informațiilor privind procedura de înregistrare pe SIA RSAP a utilizatorilor;

publicarea întrebărilor (cu răspunsuri) frecvente.

Capitolul IV

STRUCTURA ORGANIZAȚIONALĂ A SIA RSAP

12. Schema fluxului de informații

Centrul Independent de Jurnalism

Interacțiunea subiecților în cadrul SIA RSAP și schema generală a fluxului de informații este prezentată în figura 1

13. Funcțiile subiecților SIA RSAP

Funcțiile subiecților SIA RSAP rezultă din funcțiile atribuite acestora prin Legea privind achizițiile publice și alte acte normative:

Agenția Rezerve Materiale, Achiziții Publice și Ajutoare Umanitare (posesorul și deținătorul SIA RSAP):

publicarea documentației cu privire la procedurile achizițiilor publice pe resursele SIA RSAP;

coordonarea, monitorizarea, evaluarea și controlul modului în care autoritățile contractante respectă procedurile de achiziții publice și de atribuire a contractelor de achiziții publice;

întocmirea, actualizarea și menținerea listei autorităților contractante;

eliberarea certificatului de confirmare a includerii în lista operatorilor economici calificați a operatorilor economici;

întocmirea, actualizarea și menținerea listei operatorilor economici calificați;

întocmirea, actualizarea și menținerea listei de interdicție a operatorilor economici;

examinarea și înregistrarea documentației privind achizițiile publice, înaintate de autoritățile contractante;

solicitarea reexaminării sau anularea, după caz, a rezultatelor procedurilor de achiziții publice;

examinarea și înregistrarea contractelor de achiziții publice încheiate în urma procedurilor de achiziție, cu excepția celor încheiate ca rezultat al procedurii prin cerere a ofertelor de prețuri;

examinarea dărilor de seamă privind procedurile de achiziții publice prezentate de autoritățile contractante;

gestionarea drepturilor utilizatorilor în sistem;

examinarea și soluționarea litigiilor dintre participanții la procedurile de achiziții publice;

editarea automatizată a Buletinului achizițiilor publice;

întreținerea SIA RSAP;

publicarea (prin intermediul SIA RSAP) a informației privind contractele de achiziții publice ce au fost încheiate și înregistrate;

publicarea altor informații referitoare la procedurile de achiziții publice;

prezentarea Guvernului (trimestrial și anual) a rapoartelor și analizelor statistice privind achizițiile publice;

publicarea rapoartelor și analizelor statistice privind achizițiile publice prin intermediul SIA RSAP;

colaborarea cu Centrul de Telecomunicații Speciale cu privire la securitatea SIA RSAP;

partajarea drepturilor utilizatorilor la resursele și funcțiile SIA RSAP;

reglementarea și monitorizarea licitațiilor electronice.

Autoritățile contractante:

elaborarea planurilor anuale și trimestriale de efectuare a achizițiilor publice;

crearea grupurilor de lucru responsabile de realizarea achizițiilor publice în cadrul acestor autorități;

verificarea datelor și identificare a membrilor grupului de lucru conform RSP;

Centrul Independent de Jurnalism

întocmirea și publicarea invitațiilor în cadrul procedurilor de achiziții publice;
completarea documentelor de licitație și altor documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziții publice;
publicarea documentelor de licitație pe SIA RSAP;
inițierea procedurilor de achiziții publice;
examinarea, evaluarea și compararea ofertelor operatorilor economici;
semnarea automatizată, înregistrarea la Agenție și gestionarea contractelor de achiziții publice;
întocmirea dărilor de seamă privind rezultatul procedurilor de achiziții publice și prezentarea acestora Agenției;
plasarea recomandărilor pe SIA RSAP pentru operatorii economici;
menținerea corespondenței electronice cu ofertanții licitației;
publicarea explicațiilor pe SIA RSAP cu privire la licitațiile concrete;
executarea procesului automatizat de identificare și verificare a ofertanților la licitație pe baza interacțiunii între registrele de stat și utilizarea certificatului digital.

Operatorii economici:

înregistrarea la procedura de achiziții publice;
înaintarea ofertelor de bunuri, lucrări sau servicii;
prezentarea în cadrul procedurilor de achiziții publice a documentelor de calificare;
prezentarea informației suplimentare, la solicitarea autorității contractante;
participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziții publice;
încheierea contractelor de achiziții publice cu autoritățile contractante cu utilizarea certificatului digital;
depunerea garanției de executare a contractului de achiziții publice;
executarea contractelor de achiziții publice în termenele și în condițiile stabilite;
obținerea și studierea documentelor de licitație;
obținerea explicațiilor cu privire la documentele de licitație.

Î.S. Centrul Resurselor Informaționale de Stat “REGISTRU”:

oferă informația despre agenții economici (autoritățile contractante, ofertanții etc.), în baza IDNO;
oferă informația despre persoanele fizice, în baza IDNP;
oferă informația cu privire la efectuarea regulată a plății impozitelor, contribuțiilor (conform datelor Inspectoratului Fiscal de Stat).

Administrația publică:

recepționarea rapoartelor și dărilor de seamă privind procedurile de achiziții publice.

Publicul larg:

accesul la partea publică a SIA RSAP privind informarea sa despre organizatorul licitației, modul de organizare a licitației, oferta câștigătoare, numele ofertantului declarat câștigător etc., pentru asigurarea unui grad sporit de transparență a procedurilor de achiziții publice.

Capitolul V

DOCUMENTELE SISTEMULUI

14. Documentele de intrare

Autoritățile contractante:

forma electronică a cererii pentru deschiderea licitației;

oferta sigilată în plic.

Operatorii economici:

forma electronică a cererii pentru deschiderea licitației;

pachetul de documente pentru licitație.

Agenția:

lista datelor despre operatorii economici;

decizia în cadrul licitației (publicarea: licitații, modificarea documentelor, răspunsuri la întrebări, plângeri și altele);

plângeri depuse în scris.

SIA RSAP:

realizează primirea datelor din registrele de stat pentru identificare;

realizează primirea datelor din Inspectoratul Principal Fiscal de Stat privind datoriile operatorilor economici;

realizează primirea datelor din Ministerul Finanțelor privind sursele financiare alocate autorităților contractante și nivelul de executare a contractelor de achiziție;

realizează controlul în Centrul de Telecomunicații Speciale al veridicității certificatelor electronice și semnăturilor.

15. Documentele de ieșire

Autoritățile contractante:

pachetul de documente pentru licitație;

informația privind desfășurarea licitației (rezultatele înregistrării și deschiderii ofertelor, atribuirea contractelor, descalificarea operatorilor economici);

răspunsuri la întrebări ale operatorilor economici.

Operatorii economici:

oferta sigilată în plic;

întrebări privind documentația;

Agenția:

rapoarte și date statistice;

răspunsuri la plângeri;

decizia privind licitația.

Faptul primirii documentelor, precum și primirea documentelor pe suport de hârtie este fixat în sistem prin completarea formularelor speciale.

Capitolul VI

SPAȚIUL INFORMAȚIONAL AL SISTEMULUI

16. Obiecte informaționale

În prezentul sistem se disting următoarele obiecte de evidență:

licitația sau altă procedură de achiziție;

oferta;

explicațiile;

întrebările;

contractele;

documentele licitației;

decizia;

operatorii economici;

autoritățile contractante;

plîngerile.

17. Identificatorii obiectelor informaționale

a) Structura numărului licitației:

YY/NNNNN

unde:

YY – reprezintă ultimele două cifre al anului curent.

NNNNN – reprezintă valoarea contorului, formată de sistem. Contorul anulează valoarea “1” la începutul anului.

Elementele numărului sînt formate în rînd și divizate prin semnul “/” fără spațiu. Valoarea contorului este completată cu zerouri pînă la lungimea de 5 simboluri. Lungimea numărului este alcătuită din 8 simboluri.

Numărul maximal al înregistrării licitațiilor într-un an este 99999.

Numărul licitației este unic pentru o sută de ani.

b) Structura numărului ofertei:

YY/TTTTT/NNN

Centrul Independent de Jurnalism

unde:

YY/TTTTT – reprezintă numărul licitației;

NNN – reprezintă valoarea contorului, formată de sistem. Contorul este unic în limitele licitației alese.

Elementele numărului sînt expuse în rînd și divizate prin semnul “/” fără spațiu. Valoarea contorului este completată cu zerouri pînă la lungimea de 3 simboluri. Lungimea numărului este alcătuită din 12 simboluri.

Numărul maximal al înregistrării ofertelor la licitație este 999.

Numărul ofertei este unic pentru o sută de ani.

c) Structura numărului explicației:

YY/TTTTT/NNN

unde:

YY/TTTTT – reprezintă numărul licitației.

NNN – reprezintă valoarea contorului, formată de sistem. Contorul este unic în limitele licitației alese.

Elementele numărului sînt expuse în rînd și divizate prin semnul “/” fără spațiu. Valoarea contorului este completată cu zerouri pînă la lungimea de 3 simboluri. Lungimea numărului este alcătuită din 12 simboluri.

Numărul maximal al înregistrării explicațiilor la licitație este 999.

Numărul explicației este unic pentru o sută de ani.

d) Structura numărului întrebării:

YY/TTTTT/NNN

unde:

YY/TTTTT – reprezintă numărul licitației;

NNN – reprezintă valoarea contorului, formată de sistem. Contorul este unic în limitele licitației alese.

Elementele numărului sînt expuse în rînd și divizate prin semnul “/” fără spațiu. Valoarea contorului este completată cu zerouri pînă la lungimea de 3 simboluri. Lungimea numărului este alcătuită din 12 simboluri.

Numărul maximal al înregistrării întrebărilor la licitație este 999.

Numărul întrebării este unic pentru o sută de ani.

e) Structura numărului contractului:

YY/TTTTT/NNNN

unde:

YY/TTTTT – reprezintă numărul licitației;

Centrul Independent de Jurnalism

NNNN – reprezintă valoarea contorului, formată de sistem. Contorul este unic în limitele licitației alese.

Elementele numărului sînt expuse în rînd și divizate prin semnul “/” fără spațiu. Valoarea contorului este completată cu zerouri pînă la lungimea de 4 simboluri. Lungimea numărului este alcătuită din 12 simboluri.

Numărul maximal al înregistrării contractelor la licitație este 9999.

Numărul contractului este unic pentru o sută de ani.

f) Structura numărului deciziei:

YY/TTTTT/NNN

unde:

YY/TTTTT – reprezintă numărul licitației.

NNN – reprezintă valoarea contorului, formată de sistem. Contorul este unic în limitele licitației alese.

Elementele numărului sînt expuse în rînd și sînt divizate prin semnul “/” fără spațiu. Valoarea contorului este completată cu zerouri pînă la lungimea de 3 simboluri. Lungimea numărului este alcătuită din 12 simboluri.

Numărul maximal al înregistrării deciziei comisiei la licitație este 999.

Numărul deciziei comisiei este unic pentru o sută de ani.

g) Controlul structurii IDNP și IDNO

Controlul IDNP și IDNO se realizează prin următorii pași:

lungimea – 13 simboluri;

posibilitatea formării numai din cifre (0123456789);

ultima cifră – suma de control, este calculată prin algoritmul special.

h) Structura numărului plîngerii:

YY/TTTTT/NNN

unde:

YY/TTTTT – reprezintă numărul licitației;

NNN – reprezintă valoarea contorului, formată de sistem. Contorul este unic în limitele licitației alese.

Elementele numărului sînt expuse în rînd și divizate prin semnul “/” fără spațiu. Valoarea contorului este completată cu zerouri pînă la lungimea de 3 simboluri. Lungimea numărului este 12 simboluri.

Numărul maximal al înregistrării plîngerilor la licitație este 999.

Numărul plîngerii este unic pentru o sută de ani.

i) Formarea rîndului de adrese:

Valoarea este formată prin unirea într-un cîmp de rînd a adreselor, primite din registrele de stat în următoarea ordine:

Centrul Independent de Jurnalism

țara + regiunea + localitatea + strada + numărul casei + numărul apartamentului.

Elementele adresei se divizează prin virgulă și spațiu. După elementul final delimitatorii nu se folosesc.

Delimitatorii nu se folosesc în cazul lipsei elementului.

18. Scenarii de bază

Obiectul automatizării sistemului este procedura de desfășurare a achizițiilor publice, efectuată conform Legii nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice.

Participanții de bază la licitație sînt următoarele părți:

Agenția;

autoritățile contractante (AC);

operatorii economici (OE).

Condiția de bază a sistemului pentru participanții achizițiilor publice este prezența certificatului cheii publice (certificatul digital), eliberat de către Centrul de Telecomunicații Speciale. Logarea în sistem pentru efectuarea procesului de achiziții (în afară de vizualizarea listei de licitații) fără autentificarea cu ajutorul certificatului digital este interzisă, conform Hotărîrii Guvernului nr.733 din 28 iunie 2006 “Cu privire la concepția guvernării electronice” și Hotărîrii Guvernului nr.916 din 6 august 2006 “Cu privire la Concepția Portalului guvernamental”.

În Conceptul tehnic sînt descrise doar cîteva metode de achiziție, conform Legii privind achiziții publice:

licitația deschisă;

licitația cu participarea limitată;

dialogul competitiv.

Celelalte metode vor fi descrise în caietul de sarcini pentru crearea SIA RSAP.

I. Descrierea componentelor de bază ale scenariului principal de desfășurare a licitației:

a) Inițierea licitației

Dacă este necesar de inițiat procedura de achiziții publice, angajatul AC se înregistrează în sistem și inițiază o licitație nouă. Sistemul generează forma licitației, în care automat se completează cîmpurile cu date personale AC, primite din RSUD.

Angajatul AC introduce în sistem datele privind membrii grupului de lucru, care sînt verificate prin RSP. Pentru fiecare membru al grupului, care a trecut controlul, se completează automat declarația generată de sistem despre asigurarea confidențialității și obiectivității.

După aceasta angajatul AC efectuează introducerea condițiilor, perioadei și informației privind licitația, de asemenea, introduce în format electronic documentația pentru licitație. În baza datelor introduse sistemul generează licitația și trimite înștiințarea electronică în Agenție.

b) Aprobarea datelor privind licitația

După primirea înștiințării electronice privind inițierea licitației, Agenția numește persoana responsabilă de licitație. Persoanei respective i se acordă dreptul exclusiv (în limitele sistemului informațional) de luare a deciziei pe o anumită licitație.

Centrul Independent de Jurnalism

Persoana responsabilă analizează condițiile licitației și datele prezentate. În baza analizei condițiilor, disponibilității și calității datelor, persoana responsabilă ia decizia privind legitimitatea licitației și stipulează data publicării licitației.

Sistemul automat formează și publică pe portal invitația pentru depunerea ofertelor și datele licitației. De asemenea, în mod automat, se formează și se trimite înștiințarea privind aprobarea licitației.

După publicare, datele privind desfășurarea licitației sînt accesibile pentru public. În vederea vizualizării datelor detaliate privind licitația (forma licitației), este necesară înregistrarea în sistem.

c) Depunerea cererii de participare la licitație

Dacă OE este interesat în licitația respectivă, atunci el are posibilitatea de a se înregistra în sistem ca participant la licitație. În această perioadă se efectuează verificarea OE prin filtre OE calificate și OE necalificate pentru participare. În cazul rezultatului pozitiv al controlului, OE este admis la licitație și cererea electronică privind participarea la licitație este generată în mod automat. În caz contrar, OE este înștiințat despre refuz și nu este admis în sistem.

d) Analiza documentelor de licitație

După înregistrarea la licitație OE primește dreptul de a vizualiza sau de a download-a documentele pentru licitație de pe portal. Se permite un număr nelimitat de descărcare a fișierelor.

e) Înaintarea întrebărilor

Dacă în timpul analizei documentelor OE simte necesitatea de a preciza sau primi explicații, el are posibilitatea de a se adresa AC. Întrebările sînt introduse în sistem și trimise în adresa AC sub formă de mesaj electronic. Raportul privind trimiterea întrebării și conținutul întrebării sînt confidențiale și inaccesibile pentru alți participanți la licitație.

f) Publicarea răspunsului privat

AC oferă explicații prin intermediul publicării răspunsului pe portal, în zona disponibilă numai pentru participantul care a întrebat. Participanții nu au acces la corespondența privată. Toate întrebările și răspunsurile sînt păstrate în sistem și sînt disponibile numai pentru vizualizare angajaților Agenției și AC.

g) Explicarea documentației

AC efectuează analiza întrebărilor primite și în cazul în care întrebarea prezintă un interes pentru mai mulți OE, transmite explicația în Agenție, pentru analiză și publicare pe portal.

Dacă în procesul explicației documentației se desfășoară o ședința cu participarea OE, atunci procesul-verbal al ședinței este, de asemenea, trimis Agenției pentru publicarea pe portal.

h) Aprobarea explicațiilor

Procesele-verbale, întrebările (în mod impersonal) și explicațiile la ele se examinează în cadrul Agenției, iar după aprobarea conținutului acestora se publică pe portal, pentru accesul tuturor participanților la licitație.

i) Modificarea licitației

În perioada cînd se dau răspunsuri la întrebări sau din proprie inițiativă AC poate introduce modificări în documentele de licitație sau modifică termenul limită de depunere a ofertelor.

Centrul Independent de Jurnalism

Orice modificare a componenței sau conținutului documentelor de licitație, precum și al termenului limită de depunere a ofertelor, sînt transmise de către AC, cu comentariile respective, în format electronic, la Agenție, pentru examinare și luarea deciziei.

Modificarea licitației se poate desfășura de nenumărate ori, limitat fiind doar termenul prevăzut de lege.

j) Aprobarea modificărilor licitației

Dacă modificările se consideră necesare și justificate Agenția le publică pe portal. Sistemul transmite, în mod automat, înștiințarea despre modificarea documentelor de licitație tuturor participanților înregistrați la această licitație. În AC se trimite înștiințarea cu privire la aprobarea sau respingerea modificărilor.

k) Depunerea ofertei

Procedura de formare și depunere a ofertei în cadrul licitațiilor nu se efectuează în mod automat și se execută de OE, conform documentelor normative și legislative în vigoare. SIA RSAP va asigura depunerea automatizată a ofertelor doar în cadrul sistemelor dinamice de achiziție și a licitațiilor electronice.

l) Înregistrarea ofertei

Oferta în formă scrisă și în plic sigilat se prezintă la AC, unde se înregistrează în sistem, cu fixarea automată a datei și orei de recepționare a ofertei. În continuare se generează pentru imprimare o recipisă de predare a ofertei. Informația despre înregistrarea ofertelor este accesibilă pentru vizualizare de către angajații Agenției.

La finele termenului de recepționare a ofertelor sistemul blochează posibilitatea înregistrării ofertelor.

m) Retragera ofertei

Înainte de expirarea termenului de depunere a ofertelor, OE își poate retrage oferta pentru introducerea modificărilor sale. În acest sens OE completează un formular special de stabilire a datei și orei de retragere. Sistemul generează o înștiințare și o trimite la AC.

Retragerea fizică a ofertei se desfășoară conform documentelor normative.

În continuare pentru OE stabilit executarea scenariului se reîntoarce la etapa examinării documentelor de licitație, iar procedurile de prezentare ale ofertei se repetă.

n) Deschiderea ofertelor

La deschiderea ofertelor angajatul AC înregistrează ofertele recepționate. Angajatul AC introduce în sistem datele de bază ale ofertelor, care ulterior, în mod automat, se publică pe web portalul SIA RSAP.

o) Selecția ofertanților

Rezultatele selecției ofertanților se introduc în sistem de către angajatul AC. În același timp tuturor participanților la licitație li se trimit înștiințări cu privire la decizia luată în privința acesteia. În cazul respingerii ofertei în înștiințare, suplimentar, se indică motivul respingerii.

Executarea scenariului se reîntoarce la etapa modificării licitației pentru executarea etapei a 2-a.

p) Atribuirea contractului

SIA RSAP va asigura automatizarea procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice.

q) Înregistrarea deciziei luate de comisie

Centrul Independent de Jurnalism

Angajatul AC înregistrează în sistem decizia grupului de lucru privind acceptarea ofertei. În continuare sistemul generează un formular imprimabil de înștiințare cu privire la acceptarea ofertei la toți participanții la licitație. Sistemul urmărește ca datele de intrare să nu depășească trei zile de la acceptarea ofertei.

r) Controlul asupra atribuirii contractului

Procedura de atribuire a contractului (acceptarea ofertei) este controlată de angajații Agenției prin intermediul dărilor de seamă, recepționării înștiințărilor electronice, reclamațiilor și informațiilor de pe portal.

La depistarea încălcărilor Agenția poate iniția procedura de anulare a atribuirii contractului.

s) Procedura de anulare a atribuirii contractului

AC din proprie inițiativă sau la cererea Agenției, după efectuarea controlului poate anula procedura de achiziție. Sistemul permite îndeplinirea acestei activități doar înainte de înregistrarea contractului. Automat se înștiințează toți participanții la licitație cu privire la faptul și motivul de anulare a licitației, simultan se publică informația pe portal. După anularea atribuirii contractului procedura de achiziție se consideră încheiată.

t) Încheierea contractului

SIA RSAP va asigura automatizarea procesului de încheiere a contractului electronic de achiziții publice, conform documentelor legislative și normative în vigoare.

Dacă în termenul stabilit OE nu a semnat digital contractul de achiziție, AC poate respinge oferta acestuia și redirecționa, pentru executare, scenariul “Atribuirea contractului”. În același timp decizia anterioară a comisiei se anulează, fapt care este transmis tuturor participanților la licitație și Agenției, prin publicarea informației pe portal.

u) Înregistrarea contractelor

Contractul electronic de achiziție publică, semnat digital de părțile acestuia, se direcționează Agenției spre examinare, iar sistemul asigură înregistrarea automatizată a acestuia doar la decizia Agenției, după care se plasează pe web portal SIA RSAP. Sistemul monitorizează termenul limită de înregistrare și după expirarea termenului transmite o înștiințare Agenției pentru luarea unei decizii în acest sens.

SIA RSAP va asigura înregistrarea în mod automatizat a contractului la Trezoreria de Stat.

v) Generarea rapoartelor privind procedura de achiziție

După încheierea contractului AC se obligă să prezinte un raport cu privire la procedura de achiziție. Pentru aceste scopuri sistemul dispune de interfețe speciale pentru transmiterea documentelor electronice. După recepționarea raportului în Agenție, sistemul automat generează o confirmare de recepționare și o trimite AC.

Sistemul monitorizează termenul limită de prezentare a raportului și, în cazul depășirii acestuia, generează un mesaj angajaților Agenției pentru luarea deciziei.

Informația generală se publică pe portal pentru acces public. Informația detaliată cu privire la licitație este accesibilă doar participanților la licitație.

II. Scenariul de selecție prealabilă a ofertanților

Centrul Independent de Jurnalism

Dacă licitațiile presupun o participare limitată a OE, atunci după etapa depunerii cererii de participare la licitație în scenariul de bază de desfășurare a licitațiilor se execută scenariul de selecție prealabilă a participanților la licitație.

Pentru a începe executarea scenariului de selecție prealabilă a ofertanților, trebuie să fie îndeplinite următoarele condiții:

publicarea pe web portalul SIA RSAP a invitațiilor la licitația cu participare limită;

în invitație sînt indicate datele cu privire la licitație;

AC prezintă pentru download-are completul de documente cu privire la selecția prealabilă.

Îndeplinirea acestor acțiuni presupune executarea elementului de bază al scenariului inițierii licitației.

Business-procesele cu privire la selecția prealabilă încep cu activitatea de recepționare a documentației și studierea acesteia. Acțiunile sînt analogice cu activitatea celor specificate la etapa studierii documentelor de licitație.

Dacă OE necesită anumite clarificări asupra documentației și durata de prezentare a ofertei prealabile constituie mai mult de zece zile, atunci ofertantul poate adresa întrebări AC. Executarea procedurilor de depunere a întrebărilor și explicarea documentației se efectuează în mod analog cu procedurile specificate la etapa depunerii întrebărilor și etapa explicării documentației. Numărul de întrebări depuse și răspunsurile la ele nu sînt limitate.

a) Prezentarea ofertei prealabile

Dacă OE nu necesită explicații asupra documentației, acesta pregătește o ofertă pentru selecția prealabilă. Oferta prealabilă se transmite AC pentru înregistrare.

Înregistrarea ofertei prealabile se efectuează conform procedurii descrise la etapa înregistrării ofertei la licitație. Înregistrarea se desfășoară înainte de termenul limită de predare a ofertelor prealabile.

După executarea selecției prealabile a ofertanților, licitațiile se desfășoară conform scenariului de bază de desfășurare a licitației.

III. Scenariul de examinare a reclamațiilor

La orice etapă a procedurilor de achiziție: de la inițierea licitațiilor pînă la înregistrarea contractului inclusiv, OE poate depune o reclamație la Agenție cu privire la acțiunile, deciziile AC sau procedurile utilizate de către AC. SIA RSAP va oferi posibilitatea automatizării procesului de depunere a reclamațiilor prin aplicarea semnăturii digitale din partea OE.

a) Înregistrarea reclamațiilor

La Agenție, din momentul recepționării reclamației, se deleghează o persoană responsabilă pentru soluționarea reclamației. Persoana responsabilă poate avea dreptul exclusiv (în cadrul sistemului) de a decide cu privire la reclamația concretă.

Sistemul automat generează o înștiințare către părți și publică informația necesară pe portal.

b) Trimiterea propunerii pentru soluționarea reclamației

După înregistrarea reclamației, Agenția studiază problema și poate organiza o întîlnire a AC cu OE interesați. La întîlnire Agenția prezintă propunerea sa și/sau propunerea OE, pentru soluționarea în comun a problemei respective.

În cazul în care propunerea satisface toate părțile interesate se întocmește un proces-verbal comun. Activitatea descrisă poate fi automatizată.

c) Suspendarea achiziției

Centrul Independent de Jurnalism

Dacă reclamația este acceptată pentru examinare, conform cererii OE sau din proprie inițiativă, atunci Agenția poate decide suspendarea achiziției. În același timp, sistemul va oferi posibilitatea generării automatizate a deciziei de suspendare a achiziției și înștiințarea tuturor părților interesate. După suspendarea achiziției sistemul blochează orice activitate cu privire la licitație, excepție fiind depunerea reclamațiilor.

d) Luarea deciziei cu privire la reclamație

Dacă reclamația nu a fost soluționată în comun cu OE, atunci Agenția emite o decizie de soluționare a situației, cu indicarea statutului reclamației. Activitatea descrisă poate fi automatizată.

e) Retragera reclamației

După depunerea reclamației, în procesul examinării acesteia, solicitantul își poate retrage reclamația. Cererea de retragere se întocmește în scris și se prezintă la Agenție. Retragera reclamației este posibilă până la luarea deciziei asupra ei și înregistrării acesteia în sistem.

Procesul de retragere a reclamației poate fi automatizat.

f) Înregistrarea deciziilor cu privire la reclamație

Toate deciziile luate cu privire la reclamație, retragerea acesteia sau satisfacerea ei sînt fixate în sistem. Sistemul automat fixează data și ora schimbării statutului.

Reclamațiile cu statutele “satisfăcut”, “retras” și “respins” se consideră închise.

g) Luarea măsurilor

Dacă după luarea deciziei cu privire la reclamație, aceasta are statutul “justificat”, AC este obligată să efectueze acțiuni de satisfacere a reclamației. După finalizarea luării măsurilor AC prezintă Agenției un raport cu privire la satisfacerea reclamației.

h) Restabilirea procedurii de achiziție

Dacă reclamația este soluționată și dacă este necesar, se restabilește procedura de achiziție pentru executarea activităților ulterioare cu privire la licitație. În acest scop responsabilul de licitație verifică statutul reclamației care a fost motivul suspendării și redeschide procedura de achiziție.

Sistemul automat trimite înștiințări informative și publică informația pe portal.

19. Date

Structura datelor, tipurile și restricțiile:

Nr. d/o	Denumirea activității		Datele activității	Restricții/comentarii
1	2	3	4	5
1.	Licitații, (partea constantă)	1.1.	Tipul licitației	
		1.2.	Statutul curent	
		1.3.	Data ultimei modificări a statutului	

Centrul Independent de Jurnalism

		1.4.	Data deschiderii licitației	
		1.5.	Numărul de înregistrare	
		1.6.	Numărul buletinului achizițiilor publice	
		1.7.	Data buletinului	
		1.8.	Autoritatea contractantă	
		1.9.	Numele responsabilului de licitație	
		1.10.	Istoria modificărilor statutului licitației	
2.	Datele licitației (partea redactată)	2.1.	Descrierea succintă a bunurilor/lucrărilor/serviciilor	
		2.2.	Statutul curent al datelor licitației	“0. În proiect” “1. Propus” “2. Aprobant” “3. Anulat”
		2.3.	Data ultimei modificări a statutului curent al licitației	
		2.4.	Pentru cine se efectuează achiziția	
		2.5.	Anul bugetar	
		2.6.	Sursa de finanțare	
		2.7.	Locul depunerii ofertelor	
		2.8.	Data/ora limită de depunere a ofertelor	
		2.9.	Locul deschiderii ofertelor	
		2.10.	Data/ora deschiderii ofertelor	
		2.11.	Telefoanele de contact	
		2.12.	Limba de comunicare	
		2.13.	Valuta	
		2.14.	Distribuitorul surselor financiare	
		2.15.	Condițiile de livrare	

Centrul Independent de Jurnalism

		2.16.	Perioada (data) de livrare	
		2.17.	Condițiile de achitare	
		2.18.	Condițiile de evaluare și comparare a ofertelor	
		2.19.	Valabilitatea ofertei	Din data deschiderii
		2.20.	Necesitatea garanției bancare	
		2.21.	Procentul garanției	
		2.22.	Termenul de semnare a contractului	Din data numirii câștigătorului
		2.23.	Procentul pentru asigurarea contractului	
		2.24.	Necesitatea garanției bancare de bună executare a contractului	
		2.25.	Contul pentru documente	Cont: codul băncii; contul de decontare; contul trezorerial. Codul fiscal
		2.26.	Contul pentru garanția ofertei	
		2.27.	Contul garanției bancare de bună executare a contractului	
		2.28.	Beneficiarul bunurilor/lucrărilor/serviciilor	
		2.29.	Bunuri/lucrări/servicii	
		2.30.	Grupul de lucru pentru achiziții	
		2.31.	Documentele depuse	
		2.32.	Suma asigurată pentru anul bugetar	
		2.33.	Istoria modificărilor statutului datelor licitației	
3.	Datele de modificare a licitației (partea redactată)	3.1.	Statutul curent al documentului	“0. În proiect” “1. Propus” “2. Aprobant” “3. Anulat”

Centrul Independent de Jurnalism

		3.2.	Data ultimei modificări a statutului curent al documentului	
		3.3.	Denumirea documentului	
		3.4.	Numărul de pagini	
		3.5.	Numărul versiunii	
		3.6.	Versiunea precedentă	
		3.7.	Conținutul	
		3.8.	Conținutul modificărilor	
		3.9.	Volumul documentului	kb
		3.10.	Exclus	Numai pentru statutul “2. Aprobant”
		3.11.	Istoria modificărilor statutului documentului	
4.	Poziția achiziției (bun/lucrare/ serviciu)	4.1.	Denumirea bunului/lucrării/serviciului	
		4.2.	Cantitatea	
		4.3.	Unități de măsură	
		4.4.	Descrierea (adăugător)	
5.	Grupul de lucru	5.1.	IDNP	
		5.2.	Numele	
		5.3.	Prenumele	
		5.4.	Locul de lucru	
		5.5.	Funcția	
		5.6.	Rolul în grupul de lucru	
6.	Datele AC	6.1.	IDNO	
		6.2.	Denumirea	
		6.3.	Adresa juridică	
		6.4.	Forma organizațională	

Centrul Independent de Jurnalism

		6.5.	Telefoane de contact	
		6.6.	Fax	
		6.7.	E-mail	
		6.8.	Contul bancar	
7.	Datele OE	7.1.	IDNO sau IDNP	
		7.2.	Caracteristica unității de drept (UD)/persoanei fizice (PF)	
		7.3.	Denumirea	Pentru persoanele juridice
		7.4.	Forma organizațională	Pentru persoanele juridice
		7.5.	Numele	Pentru persoanele fizice
		7.6.	Prenumele	Pentru persoanele fizice
		7.7.	Patronimicul	Pentru persoane fizice
		7.8.	Adresa juridică/adresa de la domiciliu	
		7.9.	Telefoane de contact	
		7.10.	Fax	
		7.11.	E-mail	
		7.12.	Adresa	Dacă diferă de adresa juridică/de la domiciliu
		7.13.	Data de înregistrare/naștere	
		7.14.	Denumirea precedentă a firmei	Pentru persoanele juridice
		7.15.	Denumirea fondatorilor	Pentru persoanele juridice
		7.16.	IDNP al directorului	Pentru persoanele juridice
		7.17.	Denumirea companiilor subsidiare	Pentru persoanele juridice
		7.18.	Numărul de angajați	Pentru persoanele juridice
		7.19.	Suprafața și amplasarea depozitelor	Pentru persoanele juridice
		7.20.	Baza materială tehnică	Pentru persoanele juridice
		7.21.	Volumul de import pentru ultimul an	

Centrul Independent de Jurnalism

		7.22.	Volumul pe piața internă pentru ultimul an	
		7.23.	Volumul de producție (servicii) pentru ultimul an	
		7.24.	Contul bancar	Cont: codul băncii; contul de decontare; contul trezorerial. Codul fiscal
		7.25.	Numele, prenumele, patronimicul directorului	Pentru persoanele juridice
		7.26.	Seria și numărul documentului de identificare OE	Pentru persoanele fizice și persoanele juridice
		7.27.	Tipul documentului de identificare OE	
		7.28.	Cetățenia	Pentru persoanele fizice
		7.29.	Data eliberării documentului de identificare OE	Pentru persoanele fizice și persoanele juridice
8.	Datele participantului la licitație	8.1.	Numărul cererii de participare (numărul de înregistrare)	
		8.2.	Data înregistrării	
		8.3.	IDNO sau IDNP	
		8.4.	Indiciu UD/PF	
		8.5.	Denumirea	Pentru persoanele juridice
		8.6.	Forma organizațională	Pentru persoanele juridice
		8.7.	Numele	Pentru persoanele fizice
		8.8.	Prenumele	Pentru persoanele fizice
		8.9.	Patronimicul	Pentru persoanele fizice
		8.10.	Statutul curent al participantului la	“5. Activ”

Centrul Independent de Jurnalism

	licitație	“11. Descalificat” “12. Excluz la etapa de preselecție”
8.11.	Data ultimei modificări a statutului curent al participantului la licitație	
8.12.	Adresa juridică/adresa de la domiciliu	
8.13.	Telefoanele	
8.14.	Fax	
8.15.	E-mail	
8.16.	Adresa	Dacă diferă de adresa juridică/de la domiciliu
8.17.	Data de înregistrare/naștere	
8.18.	Denumirea precedentă a firmei	Pentru persoanele juridice
8.19.	Denumirea fondatorilor	Pentru persoanele juridice
8.20.	IDNP al directorului	Pentru persoanele juridice
8.21.	Denumirea companiilor subsidiare	Pentru persoanele juridice
8.22.	Numărul de angajați	Pentru persoanele juridice
8.23.	Numărul de specialiști pe profilul licitației	Pentru persoanele juridice
8.24.	Suprafața și amplasarea depozitelor	Pentru persoanele juridice
8.25.	Baza materială tehnică	Pentru persoanele juridice
8.26.	Volumul de import pentru ultimul an	
8.27.	Volumul pe piața internă pentru ultimul an	
8.28.	Volumul de producție (servicii) pentru ultimul an	
8.29.	Contul bancar	Cont: codul băncii;

Centrul Independent de Jurnalism

			contul de decontare; contul trezorerial. Codul fiscal
		8.30.	Datorii Datele de la IFS
		8.31.	Numele, prenumele, patronimicul directorului Pentru persoanele juridice
		8.32.	Codul personal al directorului Pentru persoanele juridice și fizice
		8.33.	Tipul documentului de identificare OE Pentru persoanele juridice și fizice
		8.34.	Istoria modificării statutului curent al participantului la licitație
		8.35.	Cetățenia (cod) Pentru persoanele fizice
		8.36.	Data eliberării documentului de identificare OE Pentru persoanele juridice și fizice
9.	Explicații (publice)	9.1.	Numărul explicației
		9.2.	Textul întrebării
		9.3.	Textul răspunsului
		9.4.	Statutul curent al explicației “0. În proiect” “1. Propus” “2. Aprobat” “3. Anulat”
		9.5.	Data ultimei modificări a statutului curent al explicației
		9.6.	Istoria modificărilor statutului curent al explicației
10.	Întrebări și răspunsuri (particulare)	10.1.	Numărul întrebării
		10.2.	Textul întrebării
		10.3.	Data publicării întrebării

Centrul Independent de Jurnalism

		10.4.	Numele persoanei ce chestionează (colaboratorul OE)	
		10.5.	Textul răspunsului	
		10.6.	Data publicării răspunsului	
		10.7.	Numele persoanei care a răspuns (colaboratorul AC)	
11.	Contestările și deciziile luate	11.1.	Numărul contestării	
		11.2.	Statutul curent al contestării	“7. Înregistrat” “8. Satisfăcută” “9. Justificată” “4. Respinsă” “10. Retrasă”
		11.3.	Data ultimei modificări a statutului curent al contestației	
		11.4.	Textul contestației	
		11.5.	Data depunerii	
		11.6.	Istoria modificărilor statutului curent al contestației	
		11.7.	Textul deciziei	
		11.8.	Numele persoanei responsabile de contestație	
12.	Intenția	12.1.	Anul bugetar	
		12.2.	Pentru cine se desfășoară licitația	
		12.3.	Descrierea succintă a bunului/lucrării/serviciului	
		12.4.	Denumirea AC	
		12.5.	Telefoane de contact	
		12.6.	E-mail	

Centrul Independent de Jurnalism

		12.7.	Data publicării intenției	
		12.8.	Numele colaboratorului care a modificat statutul (colaboratorul AC)	
		12.9.	Suma alocată pentru anul bugetar	
		12.10.	Nivelele intenției	
		12.11.	Data anulării intenției	
		12.12.	Baza anulării	
13.	Oferta	13.1.	Numărul de înregistrare	
		13.2.	Tipul ofertei	
		13.3.	Prețul	
		13.4.	Ofertantul – persoană juridică sau fizică	
		13.5.	Statutul curent	“7. Înregistrat” “6. Deschisă” “10. Retrasă” “3. Anulată”
		13.6.	Data ultimei modificări a statutului ofertei	
		13.7.	Istoria modificărilor statutului ofertei	
14.	Documentele prezentate	14.1.	Denumirea documentului	
		14.2.	Criteriul obligativității	
		14.3.	Cerințele față de document	
15.	Contractul	15.1.	Numărul de înregistrare	
		15.2.	Prețul	
		15.3.	Data semnării	
		15.4.	Oferta (în baza căreia s-a încheiat contractul)	
		15.5.	Tipul contractului	1. De bază

Centrul Independent de Jurnalism

			2. Adițional	
		15.6.	Statutul curent “7. Înregistrat” “3. Anulat”	
		15.7.	Data ultimelor modificări	
		15.8.	Istoria modificărilor statutului	
16.	Decizia comisiei	16.1.	Data deciziei	
		16.2.	Numărul deciziei	
		16.3.	Textul deciziei	
		16.4.	Oferta câștigătoare	În cazul câștigării uneia dintre oferte
		16.5.	Statutul curent al deciziei	“5. Activă” “3. Anulată”
		16.6.	Data ultimei modificări a statutului deciziei	
		16.7.	Istoria modificărilor statutului deciziei	
17.	Utilizatorul înregistrat	17.1.	Data înregistrării în sistem	
		17.2.	Data modificării statutului	
		17.3.	IDNP	
		17.4.	Numele	
		17.5.	Prenumele	
		17.6.	Patronimicul	
		17.7.	Data nașterii	
		17.8.	Locul de trai	
		17.9.	Telefoane de contact	
		17.10.	E-mail	
		17.11.	IDNO	
		17.12.	Denumirea locului de lucru	

Centrul Independent de Jurnalism

		17.13.	Funcția	
		17.14.	Rolul în sistem	
		17.15.	Loghin	
		17.16.	Parola	În baza de date sînt păstrate rezultatele activității hash – funcții
		17.17.	Statutul utilizatorului înregistrat	
		17.18.	Cauza respingerii statutului utilizatorului înregistrat	
		17.19.	Numele persoanei care a modificat statutul utilizatorului înregistrat	
18.	OE interziși	18.1.	Numărul deciziei Agenției	
		18.2.	Data deciziei Agenției	
		18.3.	Caracteristica UD/PF	
		18.4.	IDNO/IDNP	
		18.5.	Forma organizațională	Pentru persoanele juridice
		18.6.	Denumirea UD/PF	
		18.7.	Adresa	
		18.8.	Telefoane de contact	
		18.9.	E-mail	
		18.10.	Data expirării statutului interzis	
		18.11.	Statutul OE interzis	“5. Activ” “3. Anulat”
		18.12.	Data modificării statutului OE interzis	
		18.13.	Numele persoanei care a modificat statutul OE interzis	
		18.14.	Temeiul pentru modificarea statutului OE interzis	

Centrul Independent de Jurnalism

19.	OE calificați	19.1.	Numărul deciziei Agenției	
		19.2.	Data calificării Agenției	
		19.3.	Caracteristica UD/PF	
		19.4.	IDNO/IDNP	
		19.5.	Forma organizațională	Pentru persoanele juridice
		19.6.	Denumirea UD/Numele PF	
		19.7.	Adresa de contact	
		19.8.	Telefoane de contact	
		19.9.	E-mail	
		19.10.	Genurile de activitate OE	
		19.11.	Informația cu caracter publicitar	
		19.12.	Statutul OE calificat	“5. Activ” “3. Anulat”
		19.13.	Data modificării statutului OE calificat	
		19.14.	Numele persoanei care a modificat statutul OE calificat	
		19.15.	Temeiul pentru modificarea statutului OE calificat	
20.	Istoria	20.1.	Cine a modificat statutul	
		20.2.	Data modificării	
		20.3.	Temeiul	
		20.4.	Statutul	
21.	Adresa	21.1.	Adresa	
		21.2.	CUATM	

20. Clasificatoarele și nomenclatura

În scopul asigurării veridicității și reducerii volumului informației stocate în SIA RSAP se utilizează clasificatoarele care pot fi divizate în trei grupuri: internaționale;

Centrul Independent de Jurnalism

naționale;
intrasistemice.

Clasificatoarele intrasistemice se elaborează și se utilizează în cadrul SIA RSAP numai în absența clasificatoarelor internaționale și naționale aprobate.

21. Interacțiunea cu alte resurse informaționale

a) Interacțiunea cu sistemul informațional al Centrului de Telecomunicații Speciale.

Această interacțiune va fi utilizată pentru realizarea mecanismelor de semnătură digitală, care oferă posibilitatea verificării identității unui utilizator, stabilește dacă acesta are dreptul să trimită documente, protejează conținutul informației trimise, care nu mai poate fi modificat după ce a fost semnat. Toate acestea vor fi realizate prin utilizarea următoarelor servicii, oferite de Centrul de Telecomunicații Speciale:

verificarea certificatului;

verificarea semnăturii;

cererea și recepționarea mărcii de timp.

Funcțiile mărcii de timp se folosesc la etapa expedierii documentelor. Mărcile de timp sînt obținute de către sistem de la programul-client, conectat la serviciul de stat Time-Stamping.

b) Interacțiunea cu Sistemul Informațional al Serviciului fiscal

Această interacțiune va fi utilizată pentru a asigura acces la datele despre sumele accizelor și impozitelor calculate și achitate de către OE.

c) Interacțiunea cu SIA RSAP și SIA RSUD

Această interacțiune va fi utilizată pentru a asigura accesul la datele personale ale persoanelor fizice și la datele despre toate categoriile unităților juridice, constituite în bază legală.

d) Interacțiunea cu Sistemul Informațional al Ministerului Finanțelor.

Această interacțiune va fi utilizată în vederea stabilirii unui schimb de informații privitoare la planurile de finanțare ale autorităților contractante și contractele de achiziții publice înregistrate.

Capitolul VII

SPAȚIUL TEHNOLOGIC AL SIA RSAP

22. Nivelurile infrastructurii informaționale

Pentru realizarea funcțiilor menționate cu privire la automatizarea procedurilor de achiziție publică trebuie să fie elaborat SIA RSAP, conform arhitecturii prezentate mai jos:

Centrul Independent de Jurnalism

SIA RSAP se elaborează pe arhitectura de 3 nivele și trebuie să fie dotat cu următoarele elemente de bază:

- a) subsistem de stocare și arhivare a datelor – destinat pentru stocarea și actualizarea datelor registrului;
- b) serverul aplicațiilor – destinat pentru executarea business – logicii sistemului informațional;
- c) aplicațiile utilizatorilor – reprezintă interfețele destinate utilizatorilor sistemului.

Suplimentar este necesar să se elaboreze următoarele componente:

- a) masive filtrate – destinate pentru păstrarea datelor specifice actualizate:

lista operatorilor economici calificați;

lista de interdicție a operatorilor economici.

- b) WEB–portal – destinat pentru asigurarea interacțiunii utilizatorilor sistemului cu SIA RSAP, precum și pentru menținerea securității sistemului, organizarea și partajarea drepturilor de acces;

- c) WEB–servicii – destinat pentru interacțiunea cu sistemele informaționale externe, independent de platforma protocoalelor de conexiune.

Arhitectura SIA RSAP este deschisă în vederea interacțiunii cu sistemele informaționale externe ce oferă informații pentru funcționarea Sistemului.

23. Complexul tehnic de program

Lista produselor software și mijloacelor tehnice, utilizate la crearea infrastructurii informaționale a SIA RSAP, este aprobată de deținătorul și posesorul Sistemului.

Capitolul VIII

ASIGURAREA SECURITĂȚII INFORMAȚIONALE A SISTEMULUI

24. Cerințe față de securitatea și protecția informației

Prin securitate informațională se înțelege starea de protejare a Sistemului informațional integrat de stat la etapele proceselor de creare, prelucrare, păstrare și transmitere a datelor de la acțiuni accidentale sau premeditate cu caracter natural sau artificial, care au drept scop cauzarea prejudiciului participanților la procesul de schimb informațional.

Sistemul complex al securității informaționale reprezintă totalitatea măsurilor legislative, organizatorice și economice, precum și a mijloacelor tehnologice și metodelor de protecție software-hardware și criptografică a informației, care sînt orientate spre asigurarea unui nivel necesar al integrității, confidențialității și accesibilității resurselor informaționale.

Sarcinile de bază ale asigurării securității informaționale sînt:

- a) asigurarea integrității informației – protecția împotriva modificării sau nimicirii datelor;
- b) asigurarea confidențialității – protecția împotriva accesului neautorizat la date;
- c) asigurarea accesibilității – protecția împotriva blocării accesului utilizatorilor sancționați la resursele informaționale.

Cerințele de bază față de securitatea informațională sînt:

- a) complexitatea;

Centrul Independent de Jurnalism

- b) orientarea spre scop;
- c) continuitatea;
- d) fiabilitatea;
- e) dirijarea centralizată;
- f) eşalonarea;
- g) suficiența rezonabilă.

25. Pericole pentru securitatea informațională

Prin pericol pentru securitatea informațională se înțelege un eveniment sau o acțiune posibilă, orientată spre cauzarea unui prejudiciu resurselor sau infrastructurii informaționale.

Principalele pericole pentru securitatea informațională a SIA RSAP sînt:

- a) colectarea și utilizarea ilegală a informației;
- b) încălcarea tehnologiei de prelucrare a informației;
- c) implementarea în produsele software și hardware a componentelor care realizează funcții neprevăzute în documentația cu privire la aceste produse;
- d) elaborarea și răspîndirea programelor care afectează funcționarea normală a sistemelor informaționale și informaționale de telecomunicații, precum și a sistemelor securității informaționale;
- e) nimicirea, deteriorarea, suprimarea radioelectronică sau distrugerea mijloacelor și sistemelor de prelucrare a informației, de telecomunicații și comunicații;
- f) influența asupra sistemelor cu parolă-cheie de protecție a sistemelor automatizate de prelucrare și transmitere a informației;
- g) compromiterea cheilor și mijloacelor de protecție criptografică a informației;
- h) scurgerea informației prin canale tehnice;
- i) implementarea dispozitivelor electronice pentru interceptarea informației în mijloacele tehnice de prelucrare, păstrare și transmitere a informației prin canale de comunicație, precum și în încăperile de serviciu ale organelor puterii de stat;
- j) nimicirea, deteriorarea, distrugerea sau sustragerea suporturilor de informație mecanice sau a altor suporturi;
- k) interceptarea informației în rețelele de transmitere a datelor și în liniile de comunicații, decodificarea acestei informații și impunerea informației false;
- l) utilizarea tehnologiilor informaționale autohtone și străine necertificate, a mijloacelor de protecție a informației, a mijloacelor de informatizare, de telecomunicații și comunicații necertificate la crearea și dezvoltarea infrastructurii informaționale;
- m) accesul neautorizat la resursele informaționale din băncile și bazele de date;
- n) încălcarea restricțiilor legale privind răspîndirea informației.

Obiecte ale pericolelor sînt resursele informaționale sau infrastructura informațională.

Surse ale pericolelor sînt infractorii, funcționarii de stat corupți, precum și utilizatorii de rea-credință.

Scopurile acțiunilor neautorizate sînt:

- a) încălcarea confidențialității informației;

b) încălcarea integrității logice și integrității fizice a informației;

c) încălcarea funcționării infrastructurii informaționale.

Modurile de realizare a pericolelor sînt următoarele:

a) accesul neautorizat;

b) acțiunea fizică asupra componentelor infrastructurii informaționale;

c) organizarea scurgerii informației prin diverse canale;

d) mituirea și intimidarea personalului.

26. Asigurarea securității informaționale

Crearea unui sistem complex al securității informaționale include un șir de etape consecutive:

a) determinarea profilurilor protecției;

b) categorizarea resurselor protejate;

c) analiza riscurilor;

d) elaborarea politicii securității;

e) elaborarea arhitecturii securității;

f) crearea și implementarea sistemului securității informaționale;

g) certificarea sistemului.

Problemele securității informaționale și ale sistemului informațional integrat de securitate, în ansamblu, trebuie examinate sub cîteva aspecte – juridic, organizațional, tehnologic și economic. Utilizarea mecanismelor de asigurare a securității informaționale trebuie să fie planificată la etapa proiectării sistemelor informaționale și infrastructurii informaționale.

Componentele de bază ale sistemului securității informaționale sînt:

a) protecția informației și infrastructurii de mentenanță la conectarea la rețelele externe;

b) protecția informației în procesul interacțiunii între rețele;

c) protecția fluxurilor de date;

d) protecția serviciilor sistemului;

e) protecția antivirus;

f) asigurarea securității mediului de program;

g) autentificarea;

h) protocolarea și auditul.

Mecanismele tehnologice de bază de asigurare a protecției și securității informației sînt:

a) delimitarea accesului utilizatorilor la date în conformitate cu rolurile lor;

b) aplicarea mijloacelor de bioidentificare a utilizatorilor;

- c) aplicarea semnăturii digitale;
- d) accesul la date numai prin interfața unică de obiect;
- e) dirijarea centralizată și controlul accesului la date.

Una dintre cele mai vulnerabile verigi ale sistemului de securitate informațională este factorul uman. Sub acest aspect, un element important al securității informaționale este studierea de către personal a metodelor și procedurilor de contracarare a pericolelor.

Securitatea informațională trebuie să fie menținută pe parcursul întregului ciclu de viață al Sistemului și perfecționată la apariția noilor pericole.

Capitolul IX

CONCLUZII

Elaborarea unei resurse informaționale veridice și accesibile pentru utilizatori va accelera și va simplifica procesul achizițiilor publice în Republica Moldova. SIA RSAP va funcționa eficient numai în condițiile implementării lui pe întreg teritoriul republicii. În acest scop, toate autoritățile contractante urmează a fi dotate cu tehnica respectivă (hardware), conectată la Internet, iar utilizatorii – instruiți în cadrul unui curs de instruire specializat.

Hotărârile Guvernului

355/08.05.2009 Hotărâre cu privire la aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului Informațional Automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice”

//Monitorul Oficial 92-93/407, 15.05.2009